Дело № 5-56-69/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 01 марта 2019 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношениииндивидуального предпринимателя Аджиевой Эльмиры Аблякимовны... года рождения, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

02 марта 2018 года индивидуальный предприниматель Аджиева Э.А. допустил административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока предоставления отчета по застрахованным лицам (СЗВ-СТАЖ) за 2017 год. Срок предоставления отчетности до 01 марта 2018 года, фактически отчет не предоставлен.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Аджиева Э.А. не явилась, извещена судом о времени и месте рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья признает причины неявки правонарушителя в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В силу [ст. 15.33](http://home.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/15332).2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно п.1, п. 2 ст.11 Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) страхователи ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом представляют сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

В соответствии со ст.[26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Исходя из положений статьи 2.4 Кодекса РФ об административной ответственности, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 года № 8 по делу о проверке конституционности статьи 15.33.2 КоАП РФ в связи с жалобой гражданки У.М.Эркеновой, статья 15.33.2 КоАП Российской Федерации признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1), 50 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой данное законоположение по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, позволяет привлекать к административной ответственности как должностных лиц граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ранее привлеченных в связи с теми же обстоятельствами за то же правонарушающее деяние к ответственности, установленной частью третьей статьи 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ.

 Производство по данному делу подлежит прекращению на основании постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 года № 8 о признании статьи 15.33.2 КоАП Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации в части привлечения к административной ответственности как должностных лиц граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ранее привлеченных в связи с теми же обстоятельствами за то же правонарушающее деяние к ответственности, установленной частью третьей статьи 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Согласно пункту 5 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с признанием утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.[24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \t "_blank), [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 КоАП РФ, в отношении Аджиевой Эльмиры Аблякимовны прекратить в связи с признанием утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, на основании п.5 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Юзефович