Дело № 5-56-126/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

221 июля 2020 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Котляровой Е.А., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ, по ст. 19.13 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Котлярова Е.А., 19.06.2020 года в 14 час 50 минут находясь по АДРЕС позвонила по телефону «102» и совершила заведомо ложный вызов полиции, а именно: сообщила заведомо ложные сведения о совершении в отношении нее побоев. На сообщение Котляровой Е.А. по приезду полиции данная информация не подтвердилась.

Для рассмотрения дела Котлярова Е.А. не явилась, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Котляровой Е.А. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Котляровой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП Российской Федерации.

Вина Котляровой Е.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении НОМЕР от 22.06.2020 года, объяснениями правонарушителя, объяснениями свидетелей, рапортом работника ОМВД.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Котляровой Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.13 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Котляровой Е.А. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Котляровой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Котляровой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Котляровой Е.А., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья не находит оснований для применения положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и общественную безопасность.

Руководствуясь ст.ст. 19.13, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Котлярову Е.А., ДАТА, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие РЕКВИЗИТЫ

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Юзефович