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Дело № 5-56-181/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 августа 2020 года пгт. Красногвардейское

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 56, мировой судья судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым Чернецкая И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Олесика Н.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Олесик Н.Н., 12 августа 2020 года в 15 час 00 минут, находясь по АДРЕС, на почве внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с Манцевой Н.Л., применил в отношении последней меры физического воздействия, а именно: нанес несколько ударов рукой в область головы, выкручивал левую руку, хватал за волосы, тем самым причинил физическую боль. Согласно Акту судебно-медицинского освидетельствования НОМЕР от 13.08.2020 года у Манцевой Н.Л. обнаружены повреждение в виде ушиба левой кисти, ссадины в правой подключичной области, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, которые расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью и, как следствие, не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Действия Олесика Н.Н. ОМВД ФИО1 квалифицированы по ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Олесик Н.Н. факт нанесения телесных повреждений Мацневой Н.Л. не отрицал, пояснил, что конфликт на сегодняшний день исчерпан.

Потерпевшая Мацнева Н.Л. в судебном заседании пояснила, что материальных и моральных претензий к Олесику Н.Н. она не имеет, конфликт исчерпан.

Вина Олесика Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от 21.08.2020 года; Актом судебно-медицинского освидетельствования НОМЕР от 14.08.2020 года.

Выслушав объяснения Олесика Н.Н., потерпевшей Мацневой Н.Л., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Олесика Н.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Суд, квалифицирует действия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Олесика Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Олесика Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Олесиком Н.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает признать совершенное Олесиком Н.Н., административное правонарушение малозначительным, а, следовательно, производство по делу прекратить и ограничиться устным замечанием

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Олесика Н.Н., ДАТА, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Олесику Н.Н., ДАТА, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Олесика Н.Н., ДАТА – прекратить.

 Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 54 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

И.о. мирового судьи

судебного участка № 56

мировой судья

судебного участка № 54 И.В. Чернецкая