№ 5-56-306/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июля 2024 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Георгиева А.В., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ, в отношении

Котовского М.Ю., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Котовский М.Ю. воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=EEB32F1F2DD7AA0D48C1F89C93D8F49815DF6BB8B3463DB401589D015B2BB56B462B7C6C10B1F500ZD56K), а именно 24.06.2024 года в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: АДРЕС, являясь должником по исполнительному производству № НОМЕР от 27.02.2024 года отказался проехать с судебным приставом-исполнителем для дачи пояснения, согласно постановлению о приводе должника по ИП.

Котовский М.Ю. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Котовского М.Ю. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Котовского М.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по [статье 17.8](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696051E09B87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9AF635h95EG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh054G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" (в ред. от 21.12.2021), в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696257E79687FA6CC93FDCD5h75CG) об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании [части 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23597DCh051G) указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу [части 1](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h056G) и [части 4 статьи 14](consultantplus://offline/ref=673A74AC57C75ABC8ECE04466306768149696355E29C87FA6CC93FDCD57CAD8477C3BA9DF23594D5h055G) Федерального закона N 118-ФЗ от 21 июля 1997 "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" (в ред. от 21.12.2021), законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Котовский М.Ю. воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=EEB32F1F2DD7AA0D48C1F89C93D8F49815DF6BB8B3463DB401589D015B2BB56B462B7C6C10B1F500ZD56K), а именно 24.06.2024 года в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: АДРЕС, являясь должником по исполнительному производству № НОМЕР от 27.02.2024 года отказался проехать с судебным приставом-исполнителем для дачи пояснения, согласно постановлению о приводе должника по ИП.

Вина Котовского М.Ю. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 1](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)7.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении № 110 от 24.06.2024 года, актом от 24.06.2024 года, объяснениями Котовского М.Ю., постановлением о возбуждении исполнительного производства.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Котовского М.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.17.8](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Котовского М.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Котовского М.Ю. правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 17.8, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Котовского И.Ю., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об уплате административного штрафа лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.В. Георгиева