Дело № 5-56-552/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2023 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Георгиева А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ, в отношении

 Томища А.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

 Томищ А.В. 06.11.2023 года в период времени с 09 час. 00 мин. по 18 час. 00 мин., в отношении которого 28.09.2022 года решением Керченского городского суда Республики Крым установлен административный надзор, а именно обязательная явка 2 (два) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, в первый понедельник месяца не явился на регистрацию в ОВД по месту жительства, чем нарушил ФЗ-64 от 06.04.2011 года.

 В судебном заседании Томищ А.В. свою вину по указанным фактам не отрицал.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ несоблюдение лицом, в отношение которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно Федеральному закону от 06 апреля 2011 года N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ст. 1). Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в ст. 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов (ст. 2).

Пункт 5 ч. 1 ст. 4 названного Федерального закона предусматривает, что в отношении поднадзорного лица может быть установлено такое административное ограничение, как обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ образует несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных судом.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением Керченского городского суда РК от 28.09.2022 года в отношении Томища А.В. установлен административный надзор в виде обязательной явки 2 (два) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Вместе с тем, 06.11.2023 года в период времени с 09 час. 00 мин. по 18 час. 00 мин. Томищ А.В. не явился на регистрацию в ОВД по месту жительства во второй понедельник месяца, чем нарушил ФЗ-64 от 06.04.2011 года.

Факт совершения Томищем А.В. вмененного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201 № 101279 от 15.11.2023, копией решения Керченского городского суда РК от 28.09.2022, объяснениями Томища А.В., копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, копией регистрационного листа.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Томища А.В. и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации, как повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность правонарушителя, который в течение года привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, однако должных выводов для себя не сделал и на путь исправления не встал. Смягчающих и отягчающих обстоятельств суд не усматривает. Суд полагает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок, предусмотренный санкцией ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации, что обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

 Руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд –

 П О С Т А Н О В И Л:

Томища А.В., ДАТА РОЖДЕНИЯ, признать виновным в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24. КоАП РФ назначить административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Томищу А.В., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №56 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления

Мировой судья А.В. Георгиева