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Дело № 5-57-37/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 29 февраля 2024 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, в отношении

Джумадинова Р.Р., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Водитель Джумадинов Р.Р. 19 декабря 2023 года в 15 часов 22 минуты на АДРЕС, управляя автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, выехал для обгона на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем нарушил п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

О дате, времени и месте рассмотрения дела Джумадинов Р.Р. уведомлен надлежащим образом, однако в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, оснований для его непосредственного опроса в судебном заседании не имеется, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Джумадинова Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

## Из разъяснений, содержащихся в абзацах 1, 2 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», усматривается, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения Российской Федерации установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1Правил дорожного движения Российской Федерации).

Абзацами 4, 5 п. 15 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской федерации установлено, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В протоколе об административном правонарушении серии 57 ОР № 591099 от 19 декабря 2023 года указаны обстоятельства совершения Джумадиновым Р.Р. правонарушения. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

В данном протоколе Джумадинов Р.Р. записал, что не согласен с ним по той причине, что не заметил знак, предупреждающий о перекрестке, так как впереди ехала фура. Выехал на обгон через прерывистую линию дорожной разметки и вынужден был завершить обгон, проехав сплошную линию.

Из видеозаписи усматривается, что Джумадинов Р.Р. начал маневр обгона, выехав на встречную полосу дорожного движения через прерывистую линию дорожной разметки, при этом обзор дорожной обстановки ему действительно перекрывало крупногабаритное транспортное средство, обгон которого он осуществлял.

Вместе с тем, суд обращает внимание на то, что согласно схеме места совершения правонарушения, схеме организации дорожного движения и видеозаписи Джумадинов Р.Р. начал маневр обгона, пересекая дорожную разметку 1.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, предупреждающей о приближении к дорожной разметке 1.1 (сплошная линия) или 1.11.

**В соответствии с ГОСТ Р 52289-2004** разметку 1.6 наносят на расстоянии не менее 50 (100) м перед разметкой 1.1 или 1.11, то есть у Джумадинова Р.Р. имелась объективная возможность заметить приближение к дорожной разметке 1.1, несмотря на впереди идущее крупногабаритное транспортное средство.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Джумадинова Р.Р. и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность Джумадинова Р.Р., который ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает. Суд учитывает конкретные обстоятельства совершения правонарушения, в частности то, что действия Джумадинова Р.Р. не повлекли за собой негативных последствий, не создали аварийной обстановки, вследствие чего суд приходит к выводу о неназначении ему наиболее строгого административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. По мнению суда, наказание в виде штрафа обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Джумадинова Р.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить Джумадинову Р.Р., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. В случае, если исполнение постановления о наложении административного штрафа было отстрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова