Дело № 5-57-62/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 09 февраля 2021 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, в отношении

Степушина Д.М., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Степушин Д.М. 22 ноября 2020 года в 12 часов 00 минут, находясь в магазине «НАЗВАНИЕ», принадлежащего ...ФИО1 и расположенного по АДРЕСАДРЕС, путем свободного доступа с полки тайно похитил блендер погружной «BOSCH-MSM2610B», чем причинил ИП ФИО1 материальный ущерб на сумму 1732,20 рублей.

В судебном заседании Степушин Д.М. вину признал и просил назначить ему наказание в виде штрафа. Добавил, что в совершенном раскаялся, материальный ущерб потерпевшему возместил в полном объеме.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Степушина Д.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Так, в протоколе об административном правонарушении № РК-292354 от 19 января 2021 года указаны обстоятельства совершения правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись Степушина Д.М. о согласии с протоколом. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

Согласно заявлению Даниленко С.В. он просит привлечь к ответственности Степушина Д.М., который 22 ноября 2020 года в магазине по АДРЕС путем свободного доступа тайно похитил блендер погружной «BOSCH-MSM2610B» стоимостью 1732,20 рублей (л.д. 2).

Из протокола осмотра места происшествия от 19 января 2021 года усматривается, что в магазине обнаружена камера видеонаблюдения, объектив которой направлен на стеллажи, с которых был похищен блендер погружной (л.д. 6 – 7).

Как следует из объяснений потерпевшего ФИО1, свидетелей ФИО2, ФИО3 и видеозаписи с камеры видеонаблюдения, блендер погружной со стеллажа торгового зала магазина похищен Степушиным Д.М. (л.д. 3 – 5, 18).

В соответствии с объяснениями Степушина Д.М. от 19 января 2021 года, примерно в середине ноября 2020 года в обеденное время, находясь в центре пгт. Октябрьское Красногвардейского района, зашел в один из магазинов. Увидев бытовую технику и заметив, что в его сторону никто не смотрит, похитил блендер погружной. По пути домой он встретил двоих парней, с которыми разговорился и стал распивать спиртные напитки. На следующий день обнаружил, что блендера у него нет. Где его оставил, не помнит (л.д. 9).

Согласно справке № 31 от 19 января 2021 года, выданной индивидуальным предпринимателем ФИО1, блендер погружной «BOSCH-MSM2610B» имеет закупочную цену в размере 1732,20 рублей (л.д. 13).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Степушина Д.М. и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 – 4 ст. 158, ст. 158.1 УК Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.15.3 настоящего Кодекса,

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное и семейное положение. Признание вины, раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих ответственность, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения, а также смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным не назначать правонарушителю наказание в виде административного ареста либо обязательных работ. По мнению суда, с учетом конкретных обстоятельств дела, наказание в виде штрафа в размере двукратной стоимости похищенного имущества обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

Вещественное доказательство: картонную коробку из-под блендера погружного «BOSCH-MSM2610B», находящуюся на хранении у Романова Р.В., следует возвратить по принадлежности Даниленко С.В. (л.д. 8).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Степушина Д.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 464 (три тысячи четыреста шестьдесят четыре) рубля 40 копеек.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Разъяснить Степушину Д.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Вещественное доказательство: картонную коробку из-под блендера погружного «BOSCH-MSM2610B», находящуюся на хранении у ФИО3, – возвратить по принадлежности ФИО1

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова
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