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Дело № 5-57-140/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 27 марта 2024 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, в отношении

Игнатовского В.А., ДАННЫЕ О ЛИЧНОТИ,

УСТАНОВИЛ:

Игнатовский В.А. 23 февраля 2024 года в 11 часов 00 минут, находясь по АДРЕС, тайно путем свободного доступа похитил кнопочный мобильный телефон марки «ВQ», причинив ФИО1 материальный ущерб на сумму 2 000 рублей.

В судебном заседании Игнатовский В.А. вину признал и показал, что находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, когда пришел к ФИО1 попросить воды. В тот момент, когда она выходила, решил похитить мобильный телефон. Зачем он это сделал, не знает, так как в деньгах не нуждается.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Игнатовского В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Так, в протоколе об административном правонарушении серии 82 01 № 202457 от 29 февраля 2024 года указаны обстоятельства совершения правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись Игнатовского В.А. о согласии с протоколом. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

Согласно заявлению ФИО1 она просит привлечь к ответственности Игнатовского В.А., который 23 февраля 2024 года примерно в 11 часов по месту ее проживания совершил хищение принадлежащего ей мобильного телефона (л.д. 3).

Из объяснений потерпевшей ФИО1 усматривается, что у нее в собственности имеется мобильный телефон марки «ВQ» в корпусе черного цвета, который она приобрела в 2023 году. 23 февраля 2024 года она оставила телефон на столе в прихожей своего дома. Примерно в 11 часов в этот день к ней пришел Игнатовский В.А., который попросил дать ему попить воды. Она сходила в соседнюю комнату и принесла ему воды, после чего дала ему понять, чтобы он уходил. Через некоторое время она обнаружила отсутствие мобильного телефона и предположила, что его мог похитить Игнатовский В.А. На данный момент последний телефон ей возвратил (л.д. 12).

В соответствии со справкой, выданной индивидуальным предпринимателем ФИО2, стоимость кнопочного мобильного телефона марки «ВQ» по состоянию на 23 февраля 2024 года составляет 2 000 рублей (л.д. 13).

Виновность Игнатовского В.А. также подтверждается протоколом осмотра места происшествия от 23 февраля 2024 года, фототаблицей к нему (л.д. 6 – 8, 10).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Игнатовского В.А. и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 – 4 ст. 158, ст. 158.1 УК Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.15.3 настоящего Кодекса,

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, в том числе возмещение ущерба путем возврата похищенного имущества, а также совершение правонарушения в состоянии алкогольного опьянения. Давая оценку личности правонарушителя, суд учитывает, что он работает неофициально разнорабочим на ферме своего двоюродного брата, разведен, имеет двоих несовершеннолетних детей, оказывает им материальную помощь, но при этом участие в их воспитании не принимает, общается с ними только в сети Интернет и приезжает к ним увидеться только на дни рождения. Кроме того, он ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений в состоянии опьянения, был судимым, в том числе, за совершение краж.

Признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетних детей суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих ответственность, суд не усматривает.

Отрицательные данные о личности Игнатовского В.А., свидетельствующие о его склонностям к совершению тайного хищения чужого имущества и злоупотреблению спиртными напитками, суд признает исключительными обстоятельствами, в связи с чем полагает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста на срок, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, что обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Игнатовского В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания Игнатовскому В.А. исчислять с 11 часов 40 минут 27 марта 2024 года.

Согласно ч. 1 ст. 32.8 КоАП Российской Федерации постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Вещественное доказательство: мобильный телефон марки «ВQ» – возвратить по принадлежности ФИО1.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова