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Дело № 5-57-199/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 04 июня 2024 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, в отношении

Кучеренко А.О., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Водитель Кучеренко А.О. 19 апреля 2024 года в 08 часов 30 минут на АДРЕС, управляя автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, совершил маневр обгона, выехав на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации и в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Кучеренко А.О. вину признал и показал, что часто осуществляет поездки в Краснодарский край по дороге А-290, в связи с чем знает, что сотрудники ГИБДД провоцируют водителей на совершение правонарушений. Так, один водитель автомобиля по их указанию едет со скоростью 40 км в час, хотя скорость на трассе разрешена больше. Сами же сотрудники ГИБДД находятся по дороге выше и фиксируют с помощью видеокамеры факты обгона. Когда в апреле 2024 года он ехал по вышеуказанной трассе, впереди него также двигался автомобиль со скоростью 40 км в час, из-за чего собралась колонна из машин. Он торопился в туалет, поскольку на трассе негде было остановиться, поэтому не выдержал и обогнал автомобиль, несмотря на сплошную линию дорожной разметки. Вместе с ним были остановлены пять водителей, которые не выдержали и обогнали медленно двигавшийся автомобиль.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Кучеренко А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В силу Приложения № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации знак 3.20 свидетельствует о том, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Зона действия распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка – до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

## Из разъяснений, содержащихся в абзацах 1, 2 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», усматривается, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения Российской Федерации установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1Правил дорожного движения Российской Федерации).

Абзацами 4, 5 п. 15 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации установлено, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В протоколе об административном правонарушении серии 23 АП № 632409 от 19 апреля 2024 года указаны обстоятельства совершения Кучеренко А.О. правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись последнего о согласии с нарушением. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации.

Виновность Кучеренко А.О. в совершении административного правонарушения подтверждается схемой организации дорожного движения и видеозаписью, зафиксированной сотрудниками ГИБДД.

Доводы Кучеренко А.О. о провокации правонарушения сотрудниками ГИБДД являются несостоятельными, поскольку медленно идущее впереди транспортное средство он имел возможность обойти с соблюдением Правил дорожного движения после окончания сплошной линии дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации и окончания зоны действия знака 3.20 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Причины, по каким водитель посчитал необходимым нарушить Правила дорожного движения Российской Федерации при обгоне впереди идущего транспортного средства, не влияют на квалификацию деяния.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Кучеренко А.О. и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность Кучерено А.О., который ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации, его семейное и материальное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает. Суд учитывает конкретные обстоятельства совершения правонарушения, в частности то, что действия Кучеренко А.О. не повлекли за собой негативных последствий, не создали аварийной обстановки, вследствие чего суд приходит к выводу о неназначении ему наиболее строгого административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. По мнению суда, наказание в виде штрафа обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Кучеренко А.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить Кучеренко А.О., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. В случае, если исполнение постановления о наложении административного штрафа было отстрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке. При этом в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова