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Дело № 5-57-221/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 12 мая 2021 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Сиднева А.О., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Сиднев А.О. 16 апреля 2021 года в 00 часов 30 минут, находясь в подъезде АДРЕСАДРЕС, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес ФИО1 один удар кулаком в область лица. Своими действиями причинил потерпевшему физическую боль и страдания, что не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК Российской Федерации.

В судебном заседании Сиднев А.О. пояснил, что он поссорился со своей девушкой ФИО2 на почве ревности со стороны последней. В ходе ссоры, когда они находились в подъезде АДРЕС, он нанес ей пощечину, отчего у нее пошла кровь из носа. Из соседней квартиры вышел парень по имени ИМЯ, который является сотрудником полиции, и стал успокаивать его. В этот момент в подъезд зашли двое неизвестных парней, одни из которых, как он впоследствии узнал, оказался ФИО1 Без объяснения каких-либо причин ФИО1анес ему удар молотком по руке. Тогда он в ответ ударил ФИО1 кулаком в область лица.

Потерпевший ФИО1 дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, однако в судебное заседание не явился, ходатайствуя о рассмотрении дела в его отсутствие. Принимая во внимание, что оснований для его непосредственного опроса в судебном заседании не имеется, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Сиднева А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО2 подтвердила факт конфликта с Сидневым А.О., в ходе которого он ее ударил. На ее крик выбежал сосед и стал успокаивать Сиднева А.О. В этот момент она забрала свой рюкзак и убежала. Больше ничего не видела.

Из объяснений свидетеля ФИО2, данных ею в ходе проверки по заявлению ФИО1 следует, что примерно в 00 часов 30 минут 16 апреля 2021 года в подъезде дома Сиднев А.О. ее избивал. На ее крики о помощи в подъезд забежал какой-то парень и заступился за нее. За это Сиднев А.О. нанес парню пару ударов (л.д. 11).

Как пояснила ФИО2 в судебном заседании, ФИО1 она не видела. Ранее данные ею показания о том, что Сиднев А.О. нанес незнакомому парню, объяснила тем, что вследствие ударов Сиднева А.О. у нее распухла и она не разглядела его. От Сиднева А.О. впоследствии узнала, что это был сосед по имени ИМЯ, а также узнала, что после ее ухода в подъезд зашли двое незнакомых парней, один из которых молотком нанес Сидневу А.О. удар по руке.

Учитывая эмоциональное состояние свидетеля ФИО2 в результате конфликта с Сидневым А.О., ее близкие отношения с последним, вследствие чего она доверилась его словам, суд критически относится к ее показаниям в судебном заседании. Несмотря на такие показания, вина Сиднева А.О. в нанесении побоев ФИО1 полностью подтверждается собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Так, в протоколе об административном правонарушении № РК-384389 от 01 мая 2021 года указаны обстоятельства совершения Сидневым А.О. правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись последнего о согласии с протоколом. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

Из объяснений потерпевшего ФИО1 от 23 апреля 2021 года усматривается, что 16 апреля 2021 года примерно в 00 часов 30 минут он находился вблизи АДРЕС и из третьего подъезда данного дома услышал крики девушки о помощи. Он забежал в подъезд и увидел, как парень (впоследствии узнал, что это был Сиднев А.О.) наносил удары в область головы девушки. Позже узнал, что девушку зовут ИМЯ. Он стал оттягивать от ИМЯ Сиднева А.О., на что последний нанес ему удары в область лица, разбив при этом ему нос. В этот момент ИМЯ убежала и конфликт прекратился (л.д. 8).

Согласно рапорту оперативного дежурного ОМВД России по Красногвардейскому району 16 апреля 2021 года в 01 час 50 минут в ОМВД России по Красногвардейскому району поступило сообщение по телефонной линии из Центральной районной больницы в с. Восход о том, что 16 апреля 2021 года оказана медицинская помощь ФИО1 Диагноз: ушиб мягких тканей носа, носовое кровотечение. Со слов, на ул. Цурцумия в пгт. Октябрьское ударил неизвестный (л.д. 2).

В соответствии со справкой от 16 апреля 2021 года, выданной ГБУЗ РК «Красногвардейская центральная районная больница № 2», ФИО1аходился на приеме у дежурного травматолога с диагнозом: ушиб мягких тканей носа, носовое кровотечение (л.д. 5).

Также вина Сиднева А.О. подтверждается рапортами сотрудников полиции, которые в ходе производства проверки по заявлению ФИО1 и сообщению медицинского работника установили факт причинения потерпевшему побоев со стороны Сиднева А.О. (л.д. 6, 13).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Сиднева А.О. и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное и семейное положение, мнение потерпевшего о неназначении строгого наказания. Признание вины, раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих ответственность, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения, а также смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным не назначать правонарушителю наказание в виде административного ареста. По мнению суда, с учетом конкретных обстоятельств дела, наказание в виде обязательных работ обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Сиднева А.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Разъяснить Сидневу А.О., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова
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