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Дело № 5-57-240/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 19 июня 2023 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации, в отношении

Данилевского В.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Данилевский В.В., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ», расположенного по АДРЕС, не предоставил в срок по 01 марта 2023 года в отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым отчет по застрахованным лицам по форме СЗВ-СТАЖ (исходная) за 2022 год в отношении одного застрахованного лица.

В судебном заседании Данилевский В.В. показал, что с 2018 года в силу преклонного возраста и плохого состояния здоровья фактически не является директором общества, у него отсутствуют печати, штампы, электронная подпись. Предприятием управляет Морозов А.Е., который и должен был направить отчет в отделение фонда пенсионного и социального страхования.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему выводу.

Часть 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации предусматривает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Протоколом об административном правонарушении и приложенными к нему документами факт совершения Данилевским В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации, доказан.

Согласно ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу п. 9 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) Российской Федерации при наличии иных предусмотренных КоАП Российской Федерации обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Как усматривается из разъяснений, изложенных в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При установлении малозначительности совершенного административного правонарушения судья на основании ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем указывается в постановлении о прекращении производства по делу.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в п.п. 18, 18.1 своего постановления разъясняют, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП Российской Федерации.

По данному делу Данилевский В.В. фактически не осуществляет деятельность по руководству обществом с ограниченной ответственностью «Камень Крым» в силу преклонного возраста и плохого состояния здоровья. Обязанности директора фактически исполняет иное лицо.

Таким образом, совершенное Данилевским В.В. деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации, но с учетом фактических обстоятельств дела, характера правонарушения, степени его общественной опасности, размера вреда и тяжести наступивших последствий, а также с учетом состоявшегося примирения сторон, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Поэтому суд находит основания для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного, и на основании ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации полагает необходимым освободить Данилевского В.В. от административной ответственности, прекратить в отношении него дело об административном правонарушении и объявить ему устное замечание.

Руководствуясь ст. 2.9, п. 9 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Данилевского В.В. освободить от административной ответственности на основании ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) Российской Федерации за малозначительностью совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации, объявив ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП Российской Федерации, в отношении Данилевского Владимира Васильевича прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова