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Дело № 5-57-264/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 05 мая 2022 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, в отношении

Костика В.Н., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Костик В.Н. 20 апреля 2022 года в 11 часов 29 минут, находясь в магазине ООО «ПУД», расположенном по АДРЕС, путем свободного доступа витрины тайно похитил колбасу «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г, чем причинил материальный ущерб на сумму 356,05 рублей.

В судебном заседании Костик В.Н. подтвердил, что действительно совершил кражу в магазине «ПУД». Данный факт связан с тем, что кольцо колбасы с надписью «Украинская» напомнило ему косу украинского политического деятеля Ю.В. Тимошенко, поэтому он положил колбасу под куртку и решил выкинуть на улице. Что на него нашло, не знает. В настоящий момент ему стыдно, раскаивается в содеянном.

Представитель потерпевшего ООО «ПУД» ФИО1 о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, однако в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла, оснований для ее непосредственного опроса не имеется, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Костика В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Так, в протоколе об административном правонарушении серии 82 01 № 033670 от 29 апреля 2022 года указаны обстоятельства совершения правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись Костика В.Н. о согласии с протоколом. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

Согласно заявлению ФИО1 она просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое 20 апреля 2022 года в 11 часов 29 минут в магазине ООО «ПУД» совершило хищение колбасы «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г (л.д. 2).

В соответствии с объяснениями ФИО1 она является управляющей магазина «ПУД» в АДРЕС. 20 апреля 2022 года примерно в 11 часов 30 минут работник магазина сообщил, что неустановленное лицо совершило хищение колбасы «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г (л.д. 3).

Виновность Костика В.Н. также подтверждается протоколом осмотра места происшествия от 20 апреля 2022 года и фототаблицей к нему (л.д. 5 – 8), объяснениями свидетелей ФИО2, ФИО3 (л.д. 9, 12).

Из справки, выданной управляющим магазина № НОМЕР ООО «ПУД», усматривается, что стоимость колбасы «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г составляет по состоянию на 20 апреля 2022 года 356,05 рублей. Ущерб возмещен в полной объеме (л.д. 18).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Костика В.Н. и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 – 4 ст. 158, ст. 158.1 УК Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.15.3 настоящего Кодекса.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, возмещение причиненного ущерба путем возвращения похищенного имущества, личность правонарушителя, его семейное и материальное положение. Признание вины, раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих ответственность, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения, а также смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным не назначать правонарушителю наказание в виде административного ареста либо обязательных работ. По мнению суда, с учетом конкретных обстоятельств дела, наказание в виде штрафа в минимальном размере обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

Вещественное доказательство: колбасу «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г возвратить по принадлежности ООО «ПУД» (л.д. 4).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Костика В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей 00 копеек.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Разъяснить Костику В.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Вещественное доказательство: колбасу «Агрокомплекс Украинская жареная» весом 0,740 г – возвратить по принадлежности ООО «ПУД»

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова
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