Дело № 5-57-273/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 06 июня 2022 года пгт. Красногвардейское

И.о. мирового судьи судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении

Аршакуняна К.З., ДАНЫНЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

11.03.2022 в 12 часов 30 минут в Красногвардейском районе на а/д «Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта» 89 км + 570 м водитель Аршакунян К.З., двигаясь по направлению со стороны г. Симферополь в сторону г. Джанкой, не выдержал необходимую дистанцию до впереди движущегося транспортного средства, во избежание с ним столкновения, выехал на полосу проезжей части, предназначенную для встречного движения, с нарушением дорожной разметки 1.1, где совершил столкновение с а/м НАЗВАНИЕ, государственный регистрационный знак МАРКА, под управлением ФИО1, который двигался по а/д «граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта» во встречном направлении. В результате указанного ДТП водитель а/м МАРКА ФИО1, пассажир а/м МАРКА ФИО2 и второй пассажир а/м МАРКА ФИО3 получили телесные повреждения. Согласно заключения эксперта №128 от 06.04.2022. гр. ФИО2 был причинен легкий вред здоровью человека. Согласно заключения эксперта №129 от 06.04.2022. гр. ФИО1 был причинен средней тяжести вред здоровью человека. Согласно заключения эксперта №121 от 05.04.2022. гр. ФИО3 был причинен средней тяжести вред здоровью человека.

В судебном заседании Аршакунян К.З., факт ДТП не отрицал, вину признал в полном объеме. Указал на то, что он возместил ущерб, причиненный потерпевшим в размере 60 000 рублей.

Потерпевшие в судебном заседании пояснили, что Аршакунян К.З. безразлично относился к потерпевшим после произошедшего ДТП, в связи с чем просили суд назначить максимально возможное наказние.

Судья, выслушав Аршакуняна К.З., потерпевших ФИО1, ФИО2, их представителей, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.24 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Часть 2 ст. 12.24 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с п.1.3. ПДД РФ Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

# Как следует из протоколов об административном правонарушении от 15.04.2022 года 82 АП №148576 и 82 АП №148575, 11.03.2022 в 12 часов 30 минут в Красногвардейском районе на а/д «Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта» 89 км + 570 м водитель Аршакунян К.З., двигаясь по направлению со стороны г. Симферополь в сторону г. Джанкой, не выдержал необходимую дистанцию до впереди движущегося транспортного средства, во избежание с ним столкновения, выехал на полосу проезжей части, предназначенную для встречного движения, с нарушением дорожной разметки 1.1, где совершил столкновение с а/м МАРКА, государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением ФИО1, который двигался по а/д «граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта» во встречном направлении. В результате указанного ДТП водитель а/м МАРКА ФИО1, пассажир а/м МАРКА ФИО2 и второй пассажир а/м МАРКА ФИО3 получили телесные повреждения. Согласно заключения эксперта №128 от 06.04.2022. гр. ФИО2 был причинен легкий вред здоровью человека. Согласно заключения эксперта №129 от 06.04.2022. гр. ФИО1 был причинен средней тяжести вред здоровью человека. Согласно заключения эксперта №121 от 05.04.2022. гр. ФИО3 был причинен средней тяжести вред здоровью человека.

# В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

# Кроме признания вины, вина Аршакуняна К.З. подтверждается протоколами об административном правонарушении от 15.04.2022 года 82 АП №148576 и 82 АП №148575; протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от 11.03.2022 г., схемой ДТП от 11.03.2022 с фототаблицей, заключением эксперта № 3/125 от 25.03.2022 года, заключением эксперта №129 от 06.04.2022, заключением эксперта №128 от 06.04.2022, заключением эксперта №121 от 05.04.2022.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Аршакуняна К.З. имеется состав административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушены Правила дорожного движения, повлекшее легкий и средней тяжести вред здоровью потерпевших.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Аршакуняну К.З. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Аршакуняна К.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1, 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Аршакуняна К.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч. 1, 2 ст. 12.24 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Аршакуняна К.З. правильно квалифицированы по ч.ч. 1, 2 ст. 12.24 КоАП РФ, т.к. он допустил нарушение п. 10.1 Правил дорожного движения, а именно не выбрал скорость движения, которая обеспечивает водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, повлекшее причинение легкой и средней тяжести вреда здоровью потерпевших, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.ч. 1, 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, Аршакуняна К.З. мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Аршакуняна К.З., мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Определение от 06.06.2022 года суд объединил дела № 5-57-292/2022 и № 5-57-273/2022 об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении Аршакуняна К.З. в одно производство.

Согласно части 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 статьи 4.4 Кодекса при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) названного Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

В соответствии с п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если в результате дорожно-транспортного происшествия пострадали несколько человек и им был причинен легкий и средней тяжести вред здоровью, в отношении водителя, допустившего нарушение ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств, составляется один протокол об административном правонарушении (по частям 1 и 2 статьи 12.24 КоАП РФ), содержащий сведения обо всех потерпевших, которым причинен легкий вред здоровью и вред здоровью средней тяжести. При этом необходимо иметь в виду, что в случае составления в отношении указанного водителя отдельных протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях подлежат объединению судьей в одно производство и при признании лица виновным назначение ему административного наказания осуществляется по правилам, предусмотренным частью 2 статьи 4.4 КоАП РФ (в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания).

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 12.24 ч.1,2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Аршакуняна К.З., ДАТА года рождения, признать виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и в соответствии с ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25 000,00 рублей (двадцать пять тысяч рублей 00 копеек).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

РЕКВИЗИТЫ.

 Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: АДРЕС.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.В. Юзефович