Дело № 5-57-300/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2024 года пгт. Красногвардейское

И.о. мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Георгиева А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.10.5.1 КоАП РФ, в отношении

Гулака В.В., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

04.07.2024 в 17 часов 40 минут по адресу: АДРЕС, в ходе проведения осмотра домовладения Гулака В.В. выявлено, что Гулак В.В. незаконно культивировал на приусадебном участке по месту своего жительства растения, содержащие наркотические средства, что подтверждается заключением эксперта №1/768 от 08.07.2024 года, согласно которого 3 растения являются растениями конопля (растениями рода Каннабис», содержащими наркотическое средство. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Гулак В.В. вину в совершенном правонарушении признал полностью, раскаялся. Пояснил, что вышеуказанные растения культивировал для личного употребления.

Ст. 10.5.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за незаконное культивирование [растений](consultantplus://offline/ref=F91192F9F86E36735B7E393039E084650A9E6DBF4B39EB38376CD2BF00BE45FED3029AD52F9F24E5j3Z3H), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](consultantplus://offline/ref=F91192F9F86E36735B7E393039E08465099C6EB84D39EB38376CD2BF00BE45FED3029AD529j9ZFH), -

Виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается протоколом об административном правонарушении, письменными объяснениями Гулака В.В., рапортом, протоколом обыска (выемки), заключением эксперта №1/768 от 08.07.2024 года.

Учитывая изложенное, мировой судья находит, что в действиях Гулака В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.10.5.1 КоАП РФ, поскольку он незаконно культивировал растения, содержащие наркотические средства, а именно коноплю. В действиях Гулака В.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Гулака В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Гулака В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Гулака В.В. правильно квалифицированы по ст. 10.5.1 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает раскаяние лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гулака В.В., мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающее административную ответственность обстоятельство, а именно раскаяние, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность Гулака В.В. за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 3000 руб.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ, изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией, судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5, судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 названного Кодекса.

Принимая во внимание, что изъятые у Гулака В.В. вещества растительного происхождения, которые согласно заключению эксперта № 1/768 от 08.07.2024 года является растениями конопля (растениями рода Каннабис»), содержащими наркотическое средство, то оно подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.ст. 10.5.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Признать Гулака В.В., ДАТА года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Изъятые у Гулака В.В. вещества растительного происхождения которые согласно заключению эксперта № 1/768 от 08.07.2024 года является растениями конопля (растениями рода Каннабис»), - уничтожить.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана мировому судье судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым, а также непосредственно в Красногвардейский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.В. Георгиева