№ 5-57-335/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июня 2022 года пгт. Красногвардейское

Мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1. КоАП РФ, в отношении

Мовчана В.И., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ

установил:

Мовчан В.И. 23.02.2021 года в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: АДРЕС, в магазине «НАЗВАНИЕ», причинил побои ФИО1, а именно: нанес один удар правой руки в лица, чем причинил физическую боль, не повлекшую последствия, указанные в ст. 115 УК РФ.

Для рассмотрения дела Мовчан В.И. не явился, доставлен не был, о дате и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. Предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал в полном объеме. Кроме того, просил суд прекратить данное дело по малозначительности, поскольку они с потерпевшей примирились.

Согласно разъяснениям, содержащимся в ответе на вопрос №4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Мовчана В.И. в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Потерпевшая ФИО1 в судебное заседание не явилась, предоставила заявление о рассмотрении данного дела в ее отсутствие. Указала, что претензий к Мовчан В.И. не имеет.

Вина Мовчана В.И. подтверждается материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении №РК-384289 от 21.03.2021 года; заявлением о привлечении к ответственности Мовчана В.И., письменными объяснениями ФИО1, ФИО2, ФИО3, Мовчан В.И., актом СМО №74 от 24.02.2021.

Материалы об административном правонарушении в отношении Мовчана В.И. составлены в соответствии с требованиями к нему предъявляемыми. Изложенные в нем обстоятельства нашли свое подтверждение в судебном заседании.

Таким образом, вина Мовчана В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из указанных разъяснений следует, что при рассмотрении вопроса о том, является ли административное правонарушение малозначительным, следует оценивать конкретные фактические обстоятельства дела об административном правонарушении.

По мнению судьи, вменяемое Мовчану В.И. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, однако учитывая характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, отсутствие негативных последствий, судья считает, что существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений не допущено.

Судья считает, что имеются основания признать совершенное Мовчаном В.И., административное правонарушение малозначительным, а, следовательно, производство по делу прекратить и ограничиться устным замечанием

На основании 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

постановил:

Мовчана В.И., ДАТА г.р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Освободить Мовчана В.И. от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Мовчану В.И. устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Мовчана В.И. – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Юзефович