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Дело № 5-57-362/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 05 августа 2021 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, в отношении

Петряченко А.А., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Петряченко А.А. 27 июня 2021 года в 22 часа 28 минут на 95 км + 500 м автодороги Новороссийск – Керчь в Темрюкском районе Краснодарского края, управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, совершил выезд на полосу встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Петряченко А.А. вину признал и пояснил, что ехал из г. Сочи по дороге, на которой велись ремонтные работы. Возможно, где-то он допустил выезд на полосу встречного движения через сплошную линию дорожной разметки, но не заметил этого, так как дорога была плохой. К тому же он ехал в ночное время, устал вследствие длительной дороги. Сотрудники ГИБДД, следовавшие за ним, остановили его только через 70 км. Когда он потребовал показать видеозапись правонарушения, то видеорегистратор со служебного автомобиля в течение двадцати минут не мог загрузить видео. После этого один из сотрудников ГИБДД достал из кармана свой мобильный телефон и показал видеозапись, на которой, однако, четко не видно, была ли линия дорожной разметки сплошной либо нет. Полагает незаконным осуществление видеофиксации правонарушения на личный мобильный телефон.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Петряченко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

## Из разъяснений, содержащихся в абзацах 1, 2 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», усматривается, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения Российской Федерации установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1Правил дорожного движения Российской Федерации).

В протоколе об административном правонарушении серии 23 АП № 436440 от 27 июня 2021 года указаны обстоятельства совершения Петряченко А.А. правонарушения. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 2)

К материалам дела приобщена схема организации дорожного движения, на которой зафиксирован путь движения Петряченко А.А. в зоне действия дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» (л.д. 3).

Также вина Петряченко А.А. в совершенном правонарушении полностью подтверждается видеозаписью от 27 июня 2021 года, приобщенной к материалам дела об административном правонарушении и исследованной в судебном заседании, из которой четко видно, что он в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 (л.д. 6).

Доводы Петряченко А.А. о незаконности действий сотрудника ГИБДД, производившего видеосъемку правонарушения с помощью личного мобильного телефона, являются несостоятельными, так как действующее законодательство не устанавливает какие-либо требования относительно видеозаписывающих устройств, в том числе не запрещает использовать с этой целью в качестве таких средств мобильные телефоны, являющиеся личной собственностью сотрудников ГИБДД.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Петряченко А.А. и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, его семейное и материальное положение. Признание вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельством, отягчающим ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП Российской Федерации за совершение однородного административного правонарушения, поскольку Петряченко А.А. в течение года трижды привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП Российской Федерации (л.д. 4).

Несмотря на наличие по делу отягчающего обстоятельства, суд учитывает конкретные обстоятельства совершения правонарушения, в частности то, что действия Петряченко А.А. не повлекли за собой негативных последствий, не создали аварийной обстановки, административные штрафы за предыдущие нарушения оплачены, вследствие чего суд приходит к выводу о неназначении ему наиболее строгого административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. По мнению суда, наказание в виде штрафа обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Петряченко Андрея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить Петряченко А.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о наложении административного штрафа было отстрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова
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