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Дело № 5-57-454/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 27 сентября 2021 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, в отношении

Янчукова А.С., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Янчуков А.С. 26 июня 2021 года в 14 часов 33 минуты на 691-м километре + 600 метров автодороги Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта вблизи с. Лаванда г. Алушты, управляя транспортным средством – автомобилем «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, осуществил обгон транспортного средства через сплошную линию дорожной разметки 1.1 с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Янчуков А.С. вину в совершенном правонарушении не признал и пояснил, что во время движения заметил затор из пяти – шести машин по той причине, что на дороге заглох военный грузовик. Постояв на дороге пару минут, он решил объехать препятствие, что дозволено Правилами дорожного движения Российской Федерации. Когда он стал объезжать, то машины двинулись, и сотрудники ГИБДД зафиксировали его действия как обгон.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Янчукова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

## Из разъяснений, содержащихся в абзацах 1, 2 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», усматривается, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации.

Непосредственно такие требования Правил дорожного движения Российской Федерации установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1Правил дорожного движения Российской Федерации).

Абзацами 4, 5 п. 15 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской федерации установлено, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации.

В протоколе об административном правонарушении серии 61 АГ 350560 от 26 июня 2021 года указаны обстоятельства совершения правонарушения. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 1).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в абзаце 6 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

К материалам дела приобщена схема места совершения административного правонарушения, на которой зафиксирован путь совершения маневра обгона водителем Янчуковым А.С. в зоне действия дорожной разметки 1.1 и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» (л.д. 4).

Также вина Янчукова А.С. в совершенном правонарушении полностью подтверждается видеозаписью 26 июня 2021 года, приобщенной к материалам дела об административном правонарушении и исследованной в судебном заседании, из которой четко видно, как автомобиль «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, совершает маневр обгона впереди идущих транспортных средств через сплошную линию разметки 1.1 (л.д. 8).

Факт выезда водителем Янчуковым А.С. на встречную полосу вследствие крайней необходимости, связанной с объездом препятствия, в судебном заседании не установлен.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Янчукова А.С. и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, его возраст, семейное положение, водительский стаж.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд не установил.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП Российской Федерации за совершение однородного административного правонарушения, поскольку Янчуков А.С. многократно в течение года привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП Российской Федерации (л.д. 5 – 7).

Несмотря на наличие по делу отягчающего обстоятельства, суд учитывает конкретные обстоятельства совершения правонарушения, в частности то, что действия Янчукова А.С. не повлекли за собой негативных последствий, не создали аварийной обстановки, вследствие чего суд приходит к выводу о неназначении ему наиболее строгого административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации. По мнению суда, наказание в виде обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Янчукова А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: РЕКВИЗИТЫ.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить в судебный участок № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым.

Разъяснить Янчукову А.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП Российской Федерации.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о наложении административного штрафа было отстрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП Российской Федерации будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова
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