№ 5-57-552/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2022 года пгт. Красногвардейское

И.о. мирового судьи судебного участка № 57, мировой судья судебного участка № 56 Красногвардейского судебного района Республики Крым Юзефович А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении,

Директора ООО «НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В., СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ,

установил:

Ганичкин А.В., являясь должностным лицом – директором ООО ««НАЗВАНИЕ», не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган пояснения указанные в требовании № 5236 от 01.06.2022 года.

В судебное заседание Ганичкин А.В. не явился, извещен судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи с изложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Ганичкина А.В. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Согласно п. 3 ст. 88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

На основании п. 6 ст. 6.1 НК РФ срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим праздничным и (или) нерабочим днем.

Срок предоставления пояснений – 21.06.2022 года включительно. Фактически ответ на требование № 5236 от 01.06.2022 года предоставлен 22.06.2022 года.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что Ганичкин А.В. является субъектом ответственности по [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, согласно которой Ганичкин А.В. является директором ООО ««НАЗВАНИЕ».

Таким образом, вина должностного лица директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 1 ст. 15.](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332)6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении № 91062227600045100001 от 29.09.2022 года, Актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях, требованием о предоставлении пояснений от 29.09.2022 г. № 3176, квитанцией о приеме требования о представлении пояснений, выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 15.](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG)6 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина директора ООО «Коместра-Горизонт» Ганичкина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

должностное лицо - директора ООО ««НАЗВАНИЕ» Ганичкина А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) настоящего Кодекса.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: РЕКВИЗИТЫ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить мировому судье судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым по адресу: пгт. Красногвардейское, ул. Титова, 60.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №57 Красногвардейского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.В. Юзефович