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Дело № 5-57-696/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Красногвардейское 20 декабря 2022 года

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 57 Красногвардейского судебного района Республики Крым Бардуковой Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, в отношении

Пынько С.М., ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ,

УСТАНОВИЛ:

Пынько С.М. 18 ноября 2022 года в период времени с 08 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, находясь на участке местности подъездного пути № 1 железнодорожной станции «НАЗВАНИЕ1» ФГУП «НАЗВАНИЕ2», расположенной по АДРЕС, демонтировал детали верхнего строения пути, которые складывал в три полимерных мешка, в результате похитил 18 НАЗВАНИЕ3 общим весом 0,115 тонн. Своими действиями причинил ОП «НАЗВАНИЕ4» СП «НАЗВАНИЕ5» ФГУП «НАЗВАНИЕ2» ущерб на общую сумму 1 394,07 рублей.

 В судебном заседании Пынько С.М. вину признал, раскаялся в содеянном и пояснил, что похитил железнодорожные подкладки с путей, подлежащих демонтажу предприятием. Просил строго не наказывать.

Представитель потерпевшего Марченко М.В. о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, однако в судебное заседание не явился, ходатайствуя о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о виновности Корнева Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Так, в протоколе об административном правонарушении № 22/035232 от 20 декабря 2022 года указаны обстоятельства совершения правонарушения, в том числе имеется собственноручная запись Корнева Н.А. о согласии с протоколом и признании вины. Протокол отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП Российской Федерации (л.д. 2).

Согласно материалу проверки, зарегистрированному в КУСП ЛУ МВД России на транспорте № 3619 от 18 ноября 2022 года, 18 ноября 2022 года Корнев Н.А. и Пынько С.М. совершили хищение 18 железнодорожных подкладок типа КБ-65 общим весом 0,115 тонн по цене 12 122,35 рублей за тонну. Общая сумма ущерба составила 1 394,07 рублей (л.д. 4 – 17).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности вины Пынько С.М. и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 – 4 ст. 158, ст. 158.1 УК Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.15.3 настоящего Кодекса,

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации учитывает характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, в том числе и совершение правонарушения по предварительному сговору группой лиц, личность правонарушителя, его материальное и семейное положение. Признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих ответственность, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения, а также смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает возможным не назначать правонарушителю наказание в виде административного ареста. По мнению суда, с учетом конкретных обстоятельств дела, наказание в виде обязательных работ обеспечит достижение задач и целей административного наказания. Просьба Пынько С.М. о назначении наказания в виде штрафа не подлежит удовлетворению, поскольку с учетом суммы штрафа, которая может быть наложена за данное правонарушение, и заработной платы правонарушителя, не будет служить целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Вещественные доказательства: 18 НАЗВАНИЕ3, находящиеся на хранении в ОП «НАЗВАНИЕ4» СП «НАЗВАНИЕ5» ФГУП «НАЗВАНИЕ2», следует ему возвратить по принадлежности (л.д. 9об.).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Пынько С.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ, но не более четырех часов в день.

Вещественные доказательства: 18 НАЗВАНИЕ3 – возвратить по принадлежности ОП «НАЗВАНИЕ4» СП «НАЗВАНИЕ5» ФГУП «НАЗВАНИЕ2».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красногвардейский районный суд Республики Крым через суд, вынесший постановление.

Мировой судья Е.А. Бардукова