Дело № 5-58-3/2023

УИД 91RS0010-01-2022-001659-76

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

12 января 2023 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

 Терещенко П. Н., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 Терещенко П.Н. <дата> в <время> мин., находясь по адресу: <адрес>, осуществил заведомо ложный вызов полиции.

 В судебное заседание Терещенко П.Н. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, согласно телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие, явиться не может по состоянию здоровья, по существу нарушения пояснил, что звонил в полицию только один раз.

 С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Терещенко П.Н.

 Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Терещенко П.Н. подтверждается следующими доказательствами: протоколом <номер> от <дата> (л.д.2); рапортом старшего дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата>о том, что <дата> ним по указанию оперативного дежурного осуществлялся выезд в составе следственно-оперативной группы по сообщению Терещенко П.Н. о том, что <дата> в <время> неизвестный мужчина проник в дом заявителя (л.д. 3), рапортом о/у ОУР Мо МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата>, согласно которому ним <дата> в составе СОГ осуществлялся выезд по сообщению Терещенко П. Н., проживающего: <адрес> о том, что <дата> в <время> неизвестный мужчина проник в дом заявителя. По прибытии на место проживания опросить Терещенко П.Н. не представилось возможным, так как из домовладения никто не вышел (л.д. 4), письменными объяснениями Ф.И. от <дата>, согласно которым по соседству с ней проживает Терещенко П. Н., который злоупотребляет спиртными напитками, часто вызывает сотрудников полиции (2-3 раза в неделю), 4-5 раз - скорую помощь. <Дата> в дневное и ночное время Терещенко П.Н. из дому не выходил и к нему никто не приходил, о том, что к Терещенко П.Н. около 22 часов неизвестный проник в дом она узнала от сотрудников полиции (л.д. 5), письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> около <время> час. Терещенко П.Н. был в нетрезвом состоянии, постоянно кого-то звал, однако никого возле него не было (л.д. 6), письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым она работает в магазине ИП <название>, расположенном по адресу: <адрес>, по соседству с магазином проживает Терещенко П.Н., который злоупотребляет спиртными напитками, постоянно приходит в магазин в нетрезвом виде, просит у прохожих денежные средства. <Дата> она находилась на смене, около <время> ушла домой, в данный момент Терещенко П.Н. во дворе громко кричал, кого-то выгонял, однако возле него никого не было, она лично видела, что у Терещенко в этот момент ворота были закрыты и во дворе никого не было (л.д. 7), письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> около <время> он пришел к Терещенко П.Н. и вместе с ним употреблял спиртные напитки, после он лег у него спать в отдельной комнате, Терещенко его знает хорошо и претензий к нему не имеет. В период времени с <время> <дата> по <время> <дата> к Терещенко П.Н. никто не приходил и в дом не заходил. О том, что Терещенко П.Н. сообщил в полицию о том, что в <время> неизвестный пытался войти в дом его он узнал от сотрудников полиции (л.д. 8), письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> в ночное время Терещенко П.Н. находился по месту жительства в нетрезвом состоянии, кричал кому-то: «уходи», однако во дворе и доме никого не было (л.д. 9), письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым он присутствовал <дата> в <время> час. около дома № <адрес> во время того, как участковый уполномоченный полиции Ф.И.О. предлагал Терещенко П.Н. предоставить сведения по его сообщению в полицию от <дата> о том, что <дата> в <время> час. неизвестный мужчина проник в дом. В ходе разговора Терещенко П.Н. сообщил, что сотрудников полиции не вызывал, предоставить какие-либо объяснения отказался, Ф.И.О. составил протокол в отношении Терещенко П.Н. по ст. 19.13 КоАП РФ, вслух ознакомил Терещенко П.Н., который отказался его подписывать и получать копию (л.д. 10), справкой по правонарушениям (л.д. 11-12).

 Мировой судья находит доказательства по делу относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Действия Терещенко П. Н. мировой судья квалифицирует по ст. 19.13 КоАП РФ – заведомо ложный вызов полиции.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Терещенко П.Н. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Терещенко П. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010013140, УИН 0410760300585005702219171.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко