Дело № 5-58-7/2021

 УИД 91MS0058-01-2021-000012-09

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 18 января 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Криулина А. В., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> минут возле дома № <адрес> Криулин А.В. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> в состоянии опьянения. Своими действиями Криулин А.В. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Криулин А.В. вину не признал, пояснил, что <дата> он управлял принадлежащим ему автомобилем «марка», при этом в состоянии опьянения не находился. Его остановили инспекторы ДПС, он был отстранен от управления транспортным средством, продул на месте газоанализатор, результат был отрицательным, далее прошел медицинское освидетельствование в больнице, экспресс-тест показал содержание каннабиса в моче, далее биосреду направили для дальнейшего исследования. Указал, что наркотические средства он не употребляет, болеет сахарным диабетом, за три недели до <дата> он в компании на дому курил кальян со сладким вкусом, что именно содержалось в кальяне, не знает. По собственной инициативе <дата> прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в результате которого состояние опьянения не установлено.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «наименование учреждения» Ф.И.О. суду пояснил, что <дата> Криулин А.В. был доставлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, изначально с ним была проведена беседа, проведен клинический осмотр, Крулин был адекватен, спокоен, психических изменений не выявлено, речь внятная, было проведено тестирование на аппарате «АКПЭ», результат был отрицательный, Криулин А.В. сдал биосреду в виде мочи, на месте проведен экспресс-тест, который дал положительный результат на каннабиноиды, также биосреда (моча) была направлена в лабораторию г. Симферополя на токсикологическое исследование, пришел ответ о том, что в моче обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, которая относится к синтетическим каннабиноидам и может содержаться в организме от 48 часов до 36 дней.

Выслушав Криулина А.В., свидетеля Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Криулина А.В. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора (л.д. 4),

- извещением о рассмотрении дела (л.д. 5,6),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Криулина А.В. от управления транспортным средством, согласно которому основаниями полагать, что Криулин А.В. находился в состоянии опьянения, послужило наличие у него признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 7),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Криулина А.В., согласно которому не установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 8),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Криулин А.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, пройти которое был согласен (л.д. 9),

- справкой, выданной при направлении биосреды на наличие наркотических веществ (л.д. 10),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Криулина А.В. (л.д. 12),

-копией справки о результатах химико-токсикологических исследований, согласно которой при химико-токсикологических исследованиях биологического объекта (мочи), отобранного <дата> в <время> час. у освидетельствуемого Криулина А.В. обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (л.д. 13),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Криулин А.В. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 14),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 15),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Криулин А.В. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д. 16), показаниями свидетеля Ф.И.О. в судебном заседании.

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Представленный Криулиным А.В. акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в ГБУЗ РК «наименование учреждения» на основании заявления Криулина А.В. в отношении него проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в результате состояние опьянения не установлено, мировой судья не принимает в качестве доказательства по делу, поскольку самостоятельно исследование Криулин прошел спустя продолжительный промежуток времени после проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по направлению уполномоченного должностного лица ГИБДД от <дата>, в связи с чем за этот период наркотическое средство могло быть выведено из организма Криулина А.В. Данный результат не опровергает выводы медицинского освидетельствования на состояние опьянения Криулина А.В., изложенные в акте № <номер> от <дата>.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Криулиным А.В. не соблюдены.

 Таким образом, мировой судья действия Криулина А. В. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Довод Криулина А.В. о том, что в состоянии опьянения он не находился, ничем, кроме его слов не подтверждается, опровергается собранными по делу доказательствами.

 Не доверять показаниям свидетеля Ф.И.О., предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ у суда оснований не имеется.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Криулина А.В., мировой судья признает наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Криулина А.В., мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Криулина А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491212100000023.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Криулина А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко