Дело № 5-58-7/2022

 УИД 91MS0058-01-2021-001656-24

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 11 января 2022 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Макаренко А. И., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> около <время> мин. напротив дома № <адрес> Макаренко А.И. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «марка», государственный регистрационный знак <номер> в состоянии опьянения. Своими действиями Макаренко А.И. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

 В судебном заседании Макаренко А.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. суду пояснил, что в конце <дата> года, ночью около магазина «название» на <адрес> он был свидетелем ДТП, Макаренко А.И. на автомобиле «марка» черного цвета въехал в бампер стоящего автомобиля, далее, сдавая назад въехал в бампер еще одного автомобиля, когда Макаренко вышел из машины, у него была шаткая походка и несвязная речь.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. суду пояснил, что в <дата> года, ночью около <время> часов, сидя в машине возле «марка» на <адрес>, он услышал звук удара, увидел, что автомобиль «марка», двигаясь задним ходом, ударил стоящий автомобиль «марка» белого цвета, водителем автомобиля «марка» был Макаренко А.И.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. суду пояснил, что около <время> часов в конце <дата> года он находился возле магазина «название», сидели с <Фамилия> каждый в своем автомобиле и общались, он увидел как автомобиль черного цвета под управлением Макаренко А.И. въехал в другой автомобиль, далее сдавая назад, въехал в еще один автомобиль, по просьбе <Фамилия> его знакомый вызвал полицию.

 Выслушав Макаренко А.И., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Макаренко А.И. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер>от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,78 мг/л (л.д. 4),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Макаренко А.И. от управления транспортным средством (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Макаренко А.И., с результатом он был согласен (л.д. 6),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 8),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 9),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 10),

- дополнением к протоколу, согласно которому водительское удостоверение Макаренко А.И. получал, ранее к административной ответственности по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д. 12),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Макаренко А.И. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 13),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 14),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Макаренко А.И. ранее к административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 2 ст. 12.9 (трижды), по ч. 6 ст. 12.9 (дважды) и по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 15), показаниями Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. в судебном заседании.

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Макаренко А.И. не соблюдены.

 Таким образом, мировой судья действия Макаренко А. И. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Макаренко А. И. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491212100003200.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Макаренко А.И. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко