Дело № 5-58-8/2020

УИД 91MS0058-01-2019-001645-29

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

25 февраля 2020 года        г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Митяшина А. А., <персональные данные>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № <номер> от <дата>, по результатам камеральной проверки (акт от <дата> № <номер>) установлено, что <дата> генеральный директор ООО <наименование предприятия> Митяшин А.А. направил почтой России на бумажном носителе в филиал № 9 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 1 квартал 2019 года, чем нарушил ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 09.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». За данное нарушение законодательства Российской Федерации предусмотрена ответственность по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание Митяшин А.А. не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении. С указанного адреса места жительства Митяшина А.А. вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении рассмотрения дела Митяшиным А.А. не заявлено. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Митяшина А.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=6E5E21B9B58D636AB7090ABB8EDB9BF9D25D9A054B4FF8DE49BE513B23462A36813CDDA65E16CDD7A27195AF6CAF7196067B0AADD8E88D7AB3FFF) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6E5E21B9B58D636AB7090ABB8EDB9BF9D25D9A054B4FF8DE49BE513B23462A36933C85AA5D14D0DEA664C3FE2ABFFAF) Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В силу п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Судом установлено, что <дата> директором Филиала № 9 Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Ф.И.О. составлен протокол № <номер> об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ООО <наименование предприятия> Митяшина А.А. по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, согласно которому по результатам камеральной проверки (акт от <дата> № <номер>) установлено, что <дата> генеральный директор ООО <наименование предприятия> Митяшин А.А. направил почтой России на бумажном носителе в филиал № 9 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 1 квартал 2019 года, чем нарушил ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 09.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Указанный Расчет был получен Фондом 25.10.2019.

Между тем, постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 3 февраля 2020 года по делу № 5-58-14/2020, производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ в отношении Митяшина А.А. по указанному выше факту прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении в силу п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ исключает возможность привлечения к административной ответственности по тем же обстоятельствам.

С учетом изложенного, производство по делу об административном правонарушении в отношении Митяшина А.А. по ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

производство по делу об административном правонарушении в отношении Митяшина А. А. по части 2 статьи 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко