Дело № 5-58-17/2020

 УИД 91MS0058-01-2020-000008-09

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 10 января 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Ковальского Ю. Ю., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 Ковальский Ю.Ю. <дата> в <время> минут на 136 км. автодороги граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь управлял транспортным средством автомобилем <марка>, с государственного регистрационного знаком <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

 В судебном заседании Ковальскому Ю.Ю. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал, указал, что водительского удостоверения никогда не получал, просил не назначать наказание в виде административного ареста.

 Выслушав Ковальского Ю.Ю., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении <номер> (л.д. 3), бумажный носитель с результатом продутия газоанализатора 0,91 мг/л (л.д. 4), протокол <номер> об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5), акт <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6), протокол о задержании транспортного средства (л.д. 7), дополнение к протоколу, в котором указано, что согласно базы «ФИС ГИБДД М» Ковальский Ю.Ю. водительское удостоверение не получал, по ч. 1 ст.12.8, ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 8), требование ИЦ МВД Республики Крым (л.д. 10), диск с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 11), справка ОГИБДД по нарушениям (л.д. 12).

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Действия Ковальского Ю. Ю. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, смягчающим ответственность мировой судья признает полное признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Ковальского Ю. Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

 Срок наказания исчислять с момента административного задержания Ковальского Ю. Ю.

 Исполнение постановления поручить ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко