Дело № 5-58-20/2024

УИД 91RS0010-01-2023-001371-83

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

 17 января 2024 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Прудникова А.Н., персональные данные,

 установил:

 10.10.2023 в период времени с 10-00 до 16-00 час., Прудников А.Н., находясь по адресу: адрес причинил побои своей сожительнице ФИО, а именно наносил удары ладонью по лицу, удары кулаками в область головы. Согласно заключению эксперта № 422 от 12.12.2023 ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» причиненные ФИО побои расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

 В судебном заседании Прудников А.Н. после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ вину признал, в содеянном раскаялся, в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации отказался от дачи пояснений.

 Потерпевшая ФИО после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупрждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснила, что фактически все было так, как изложено в протоколе об административном правонарушении и ранее данных ею пояснений, однако на сегодняшний день она примирилась с Прудниковым А.Н. Прудников ей принес свои извинения, которые она приняла. Прудников оказывал ей материальную помощь в лечении. Просила суд не наказывать Прудникова А.А., так как она к нему никаких претензий не имеет. На данный момент они сожительствуют, ведут общее хозяйство, просила суд производство по делу прекратить.

 Выслушав потерпевшую ФИО, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Прудниковым А.Н. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 140395 от 18.12.2023, согласно которому 10.12.2023 с 10-00 до 16-00 час., Прудников А.Н., находясь по адресу: адрес причинил побои своей сожительнице ФИО, а именно наносил удары ладонью по лицу, удары кулаками в область головы. Согласно заключению эксперта № 422 от 12.12.2023 ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» причиненные ФИО побои расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д.2);

-определением 8203 № 042318 от 12.12.2023 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.3);

-рапортом Ст.УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 12.12.2023 (л.д.4);

-рапортом следователя СО МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 10.12.2023 (л.д.5);

-заявлением ФИО (л.д.6);

-корешком постановлением № 0258 о назначении судебно-медицинской экспертизы (л.д.7);

-объяснениями ФИО от 10.12.2023 (л.д.8-9);

-объяснениями ФИО от 11.12.2023 (л.д.10);

-объяснениями ФИО от 11.12.2023 (л.д.11);

-копией формы № 1 на Прудникова А.Н. (л.д.12);

-заключением экперта № 422 от 12.12.2023, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения: кровоподтеки на верхнем и нижнем веках правого глаза, на нижнем веке левого глаза; ушибленная рана у наружного угла правого глаза. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной поверхностью. Судя по морфологическим особенностям повреждений, не исключено их образование 10.12.2023. Телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются, как повреждения не причинившее вреда здоровью (л.д.19-20);

-справкой на физическое лицо Прудникова А.Н., согласно которой Прудников А.Н. ранее привлекался к административной ответственности ( л.д.26);

-копией постановления о назначении административного наказания от 06.12.2023 по делу № 5-58-520/2023 (л.д.37-40).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Действия Прудникова А.Н. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельством смягчающим административную ответственность мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

 Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Прудниковы А.Н. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшего, который указал,что в настоящее время претензий к Прудникову А.Н. не имеет и просит не привлекать его к административной ответственности, мировой судья считает возможным объявить Прудникову А.Н. замечание, производство по делу прекратить.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Прудникова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Полный текст постановления изготовлен 17.01.2024

 Мировой судья А.С. Захарова