Дело № 5-58-22/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000047-98

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 января 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Трипутень П. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> в <время> мин. по ул. <адрес> Трипутень П.В. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> в состоянии опьянения. Своими действиями Трипутень П.В. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Трипутень П.В. вину не признал, указал, что <дата> он управлял принадлежащим ему автомобилем, но в состоянии опьянения не находился, до этого пил обезболивающие препараты кетанов и пенталгин. Он был остановлен инспектором ДПС, отстранен от управления транспортным средством, продул газоанализатор, результат был отрицательным, согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в больнице, при проведении освидетельствования присутствовали также врач, медсестра и инспектор ДПС. В больнице он продул газоанализатор, результат был отрицательным, сдал мочу, на месте был проведен экспресс-тест, далее емкости с мочой запечатали, его известили о явке в ГИБДД, <дата> в отношении него был составлен протокол.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля врач нарколог ГБУЗ РК «наименование учреждения» Ф.И.О. пояснил, что врачом <Фамилия> проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения Трипутень П.В., был отобрана биосреда (моча) и направлена для проведения химико-токсикологического исследования, в результате исследования в моче обнаружена тетрагидроканнабиноловая кислота, ним было вынесено заключение о нахождении Трипутень П.В. в состоянии опьянения. Указал, что в препаратах, о которых указал Трипутень П.В. (кетанов и пенталгин) каннабиноиды не содержатся.

Выслушав Трипутень П.В., свидетеля Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Трипутень П.В. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора (л.д. 4),

- извещением о рассмотрении дела (л.д. 5),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Трипутень П.В. от управления транспортным средством, согласно которому основаниями полагать, что Трипутень П.В. находился в состоянии опьянения, послужило наличие у него признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 6),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Трипутень П.В., согласно которому не установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 7),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Трипутень П.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, пройти которое был согласен (л.д. 8),

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований, согласно которой при химико-токсикологических исследованиях биологического объекта (мочи), отобранного <дата> в <время> час. у освидетельствуемого Трипутень П.В. обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (л.д. 9),

- справкой, выданной при направлении биосреды на наличие наркотических веществ (л.д. 10),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Трипутень П.В. (л.д. 11),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Трипутень П.В. не имеет судимости по [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95B03F7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [4](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF397DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF3D7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K) и [статье 264.1](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D156199DBC6C27AB9CE7387023F13492013A41H2c5K) УК РФ (л.д. 12),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 14),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Трипутень П.В. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 2 ст. 12.13, ст. 12.18 КоАП РФ (л.д. 15), показаниями свидетеля Ф.И.О. в судебном заседании.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Не доверять показаниям свидетеля Ф.И.О., предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ у суда оснований не имеется.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Трипутень П.В. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Трипутень П. В. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Довод Трипутень П.В. о том, что он в состоянии опьянения не находился, ничем, кроме его слов, не подтверждаются, опровергается собранными по делу доказательствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Трипутень П.В., мировой судья признает наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трипутень П.В., мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Трипутень П. В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000139.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Трипутень П.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко