Дело № 5-58-26/2020

УИД 91MS0094-01-2020-000001-58

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

4 марта 2020 года    г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., с участием представителя Крымской таможни Ф.И.О., лица, в отношении которого ведется производство по делу, Морожникова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Морожникова А. В., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 Морожников А.В. в срок до 14.06.2019 не вывез с таможенной территории Евразийского экономического союза временно ввезенное транспортное средство, при следующих обстоятельствах.

<Дата> гражданин Украины Морожников А.В. ввез на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) в зоне деятельности <наименование учреждения> транспортное средство марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска, цвет черный. В пассажирской таможенной декларации № <номер> должностным лицом таможенного органа был определён срок временного ввоза до 14.06.2019.

В установленный срок автомобиль вывезен не был, временный ввоз данного автомобиля не продлевался. Таможенное декларирование указанного транспортного средства с целью выпуска в свободное обращение, с целью обратного вывоза или помещения под таможенные процедуры, установленные таможенным кодексом Таможенного союза, произведено не было. Морожников А.В. обращался с заявлением на продление срока временного ввоза транспортного средства для личного пользования 13.06.2019, в чем ему было отказано.

 23.12.2019 около 12-40 часов в постоянной зоне таможенного контроля МАПП <наименование учреждения> установлено, что указанное выше транспортное средство вывозится Морожниковым А.В. с таможенной территории ЕАЭС.

В судебном заседании Морожников А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, указал, что своевременно не вывез транспортное средство с таможенной территории ЕАЭС в связи тем, что находился на лечении с диагнозом «сахарный диабет», далее сломал руку, не работал, произошла поломка транспортного средства, денежных средств, чтобы отремонтировать автомобиль не было. Также указал, что у него отсутствовал паспорт гражданина Украины, поскольку он обратился в ФСБ с просьбой о проверке на подлинность РВП, паспорт был изъят ФСБ и передан 11.06.2019 в <наименование учреждения> для проведения доследственной проверки, не возвращен ему до настоящего времени, так как признан по уголовному делу вещественным доказательством. С заявлением о продлении временного ввоза транспортного средства он обращался в таможню 13.06.2019, ответ ему был дан спустя три недели, передать кому-либо транспортное средство для его вывоза с таможенной территории ЕАЭС не мог, так как в отсутствие документа, удостоверяющего личность, а именно паспорта гражданина Украины, нотариус доверенность не оформляет. После звонка представителя Крымской таможни, как только отремонтировал автомобиль он 23.12.2019 приехал в пункт пропуска <наименование учреждения>, так как ему сказали, что необходимо показать, что он не скрывает автомобиль. Подтвердить, что автомобиль находился в ремонте не может, так как ремонт производился у частных лиц. Указал, что судом 25.12.2019 вынесен судебный приказ о взыскании с него задолженности по уплате таможенных платежей на сумму 326838,88 рублей, он обратился с заявлением об отмене судебного приказа, в настоящее время в производстве Ялтинского городского суда Республики Крым находится административное дело по взысканию с него таможенных платежей. В подтверждение отсутствия паспорта предоставил справку от 13.06.2019, выданную Отделом полиции о том, что его паспорт гражданина Украины приобщен к материалам проверки, а также сообщение <наименование учреждения> от 21.02.2020 о том, что его паспорт признан в качестве вещественного доказательства по уголовному делу по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ, хранится в материалах дела; в подтверждение нахождения на лечении предоставил выписку из истории болезни от 01.04.2019, справку о том, что он 19.07.2019 обращался за медицинской помощью по поводу травмы, которая произошла 18.07.2019, также предоставил копию судебного приказа от 25.12.2019 о взыскании таможенных платежей, не вступившего в законную силу.

Представитель Крымской таможни Ф.И.О. протокол поддержал, просил назначить наказание Морожникову А.В. в виде конфискации транспортного средства. Указал, что Морожников А.В. обращался с заявлением в Крымскую таможню, просив продлить ему срок временного ввоза транспортного средства, в чем ему было отказано, поскольку был установлен максимальный срок временного ввоза, Морожникову было разъяснено его право самостоятельно поместить транспортное средство под какую-либо из таможенных процедур, совершить действия, направленные на декларирование указанного транспортного средства с целью его вывоза. В случае если Морожников А.В. самостоятельно не мог осуществить вывоз транспортного средства по причине отсутствия документа, удостоверяющего личность, в соответствии с п. 8 и п. 9 ст. 264 ТК ЕАЭС, а данные положения ему были разъяснены, Морожников мог осуществить передачу транспортного средства лицам, предусмотренным таможенным законодательством, с разрешения таможенного органа для вывоза. После разъяснения Морожникову указанного порядка каких-либо заявлений в Крымскую таможню от Морожникова не поступало.

Выслушав Морожникова А.В., представителя Крымской таможни Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 16.18 КоАП РФ предусматривает административную ответственность именно за невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза.

Объективная сторона состава данного административного правонарушения характеризуется противоправными деяниями (бездействием), выразившимися в невывозе с таможенной территории Таможенного союза физическими лицами временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки.

<Дата> гражданин Украины Морожников А.В. ввез на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) в зоне деятельности <наименование учреждения> транспортное средство марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска, цвет черный.

Согласно пассажирской таможенной декларации № <номер> Морожникову А.В. был определен срок временного ввоза автомобиля марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска до 14.06.2019.

<Дата> было установлено, что транспортное средство «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска, черного цвета с таможенной территории Евразийского экономического союза в установленный срок не вывезено.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 260 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза таможенному декларированию подлежат, в том числе, транспортные средства для личного пользования, перемещаемые через таможенную границу Союза любым способом, за исключением транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных в государствах-членах ЕАЭС.

В соответствии с п. 1 ст. 264 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза допускается временный ввоз на таможенную территорию Союза иностранными физическими лицами транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных в государстве, не являющемся членом Союза, на срок не более 1 года.

Согласно п. 5 ст. 264 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза по истечении срока, в течение которого временно ввезенные транспортные средства для личного пользования могут временно находиться на таможенной территории Союза, такие транспортные средства помещаются под таможенные процедуры в порядке, установленном настоящим Кодексом, либо в отношении таких транспортных средств осуществляется таможенное декларирование в целях вывоза, выпуска в свободное обращение или в иных целях в соответствии с настоящей статьей.

 Материалы дела свидетельствуют о том, что Морожников А.В. не выполнил обязанность, предусмотренную ст. 264 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, а именно в срок до 14.06.2019 не вывез транспортное средство «марка» с государственным регистрационным номером <номер> за пределы таможенной территории ЕАЭС.

Факт совершения Морожниковым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от <дата> (л.д. 4-10);

- протоколом изъятия вещей и документов от<дата>, согласно которому у Морожникова А.В. было изъято транспортное средство марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска, свидетельство о регистрации транспортного средства, ключ зажигания (л.д. 1-3),

- актом таможенного осмотра товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза Морожниковым А.В. от <дата>, по результатам которого выявлено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ (л.д. 11-12),

- копией паспорта гражданина Украины Морожникова А.В. (л.д. 13),

- копией справки, выданной Морожникову А.В. <дата> в том, что паспорт гражданина Украины на его имя приобщен к материалам проверки, зарегистрированным <дата> в КУСП <наименование учреждения> № <номер> (л.д. 14),

- копией пассажирской таможенной декларации, заполненной Морожниковым А.В., на которой имеется отметка о сроке временного ввоза транспортного средства «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска до 14.06.2019 (л.д. 15),

- копией водительского удостоверения Морожникова А.В. (л.д. 16),

- письменными объяснениями Морожникова А.В. от <дата>, согласно которым вину в совершении административного правонарушения по ст. 16.18 КоАП РФ полностью признает и раскаивается, для продления срока временного ввоза, а также изменения декларанта в таможню обращался 13.06.2019, получил письменный ответ через 3 недели после обращения, в продлении срока было отказано, транспортным средством пользовался лично, право пользования никому не передавал. Транспортное средство не вывез с территории ЕЭС в установленный срок по причине его поломки и отсутствия документа, удостоверяющего личность (л.д. 17),

- копией письменного заявления Морожникова А.В. на имя начальника Крымской таможни, вх. № <номер> от <дата>, согласно которому он просил продлить таможенный ввоз на транспортное средство в связи с невозможностью вывоза автомобиля по причине изъятия документов: паспорта гр. Украины <наименование учреждения> и передачи его в <наименование учреждения> для проверки по материалам уголовного дела, где он являлся пострадавшим лицом. Так как он желает вывезти транспортное средство, но не имеет возможности пересечь границу по указанным причинам, просит продлить ввоз транспортного средства сроком на 3 месяца, пока идет разбирательство по делу (л.д. 18),

- копией ответа Морожникову А.В. от <дата> о рассмотрении обращения Крымской таможней (л.д. 19-20),

- актом приема-передачи вещественных доказательств (л.д. 21,22),

- справкой из которой усматривается, что ранее Морожников А.В. к административной ответственности по ст. 16.18 КоАП РФ не привлекался (л.д. 24).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

С учетом установленных по делу обстоятельств действия Морожникова А. В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 16.18 КоАП РФ, а именно: невывоз с таможенной территории Таможенного союза физическим лицом временно ввезенного транспортного средства в установленные сроки временного ввоза.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Довод Морожникова А.В. о том, что он не вывез транспортное средство по причине отсутствия паспорта гражданина Украины в связи с приобщением его к уголовному делу в качестве вещественного доказательства не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, поскольку данное обстоятельство не лишало его возможности в соответствии с положениями п. 8, п. 9 ст. 264 ТК ЕАЭС осуществить передачу транспортного средства лицам, предусмотренным таможенным законодательством, с разрешения таможенного органа для вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Морожникова А.В., суд относит совершение правонарушения впервые, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Морожникова А.В., мировым судьей не установлено.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Морожниковым А.В. административного правонарушения, степень его вины, данные о личности, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, исходя из принципа разумности и справедливости, обстоятельств правонарушения, считаю необходимым назначить административное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.6, 29.9-29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Морожникова А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде конфискации предмета административного правонарушения – транспортного средства марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер>, 2011 года выпуска, цвет черный, находящегося на хранении на площадке хранения транспортных средств <наименование учреждения>.

 Вещественные доказательства по делу - свидетельство о регистрации транспортного средства <номер>, выданное <дата> <наименование учреждения> – 1 шт., ключ зажигания от транспортного средства марки «марка» с государственным регистрационным номером <номер>, VIN № <номер> в количестве 1 шт., находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств <наименование учреждения> - оставить в распоряжении таможенного органа.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья М.В. Матюшенко