Дело № 5-58-27/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000034-24

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о назначении административного наказания**

5 февраля 2020 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., с участием представителя юридического лица Ф.И.О., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, - Ф.И.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 юридического лица Акционерного общества «Дружба Народов Нова», ИНН 9105005771, ОГРН 1149102128878, юридический адрес: <адрес>,

 установил:

 При проведении сверки реестра Южного управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта было выявлено, что АО «Дружба Народов Нова» 09.12.2019 по адресу: <адрес> осуществлена выгрузка из железнодорожного подвижного состава опасного груза: «жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот)».

 В соответствии с Правилами перевозок опасных грузов по железным дорогам, утвержденным на пятнадцатом заседании Совета по железнодорожному транспорту государств - участников СНГ 05.04.1996, груз «жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот)» характеризуется как опасный и отнесен к четвертому классу опасности, согласно Аварийным карточкам на опасные грузы, перевозимые по железным дорогам СНГ, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики (утв. протоколом Совета по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества от 30.05.2008 № 48), аварийная карточка № 405.

 ФГУП <наименование предприятия> 26.12.2019 по запросу Крымского территориального отдела Государственного железнодорожного надзора представлены документы на вагон № <номер> с опасным грузом «жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот)», грузополучатель АО «Дружба Народов Нова». Согласно представленным документам вагон № <номер> в соответствии с дорожной ведомостью № <номер> прибыл на ст.Урожайная ФГУП <наименование предприятия> <дата>. Грузополучатель АО «Дружба Народов Нова» обратился к ФГУП <наименование предприятия> с заявлением на переадресовку вагона № <номер> (груз жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот) на ст. Красноперекопск ФГУП <наименование предприятия> в адрес ООО<наименование предприятия> по новым документам по причине отсутствия возможности производить разгрузку опасных грузов на своих железнодорожных путях. На основании представленных документов (заявление АО «Дружба Народов Нова» на переадресовку вагона по новым документам, письмо «О приеме вагона» на пути необщего пользования ООО <наименование предприятия> № <номер> от <дата>, приказ на переадресовку вагона № <номер> от <дата>, корешок дорожной ведомости), вагон был переадресован на станцию Красноперекопск ФГУП <наименование предприятия>.

 Из приложения к письму ГУП РК <наименование предприятия> от <дата> № <номер> установлено, что вагон № <номер> был подан на железнодорожный путь необщего пользования ООО <наименование предприятия> в 06-45 час. силами Красноперекопского филиала ГУП РК <наименование предприятия>. <Дата> в <время> час. вагон № <номер> выгружен и в 14-30 час. в порожнем состоянии убран с подъездного пути необщего пользования ООО <наименование предприятия> силами Красноперекопского филиала ГУП РК<наименование предприятия> (уведомление от <дата> № <номер>, ведомость подачи и уборки вагонов, перевозки и платы за пользование вагонами № <номер> от <дата>, памятка приемосдатчика от <дата>).

 Между ООО <наименование предприятия> и АО «Дружба Народов Нова» заключен договор № <номер> от <дата> «На оказание услуг по приему и погрузке на автотранспорт грузов, поступивших ж/д транспортом», согласно которому ООО <наименование предприятия> обязуется предоставить площадку для выгрузки вагонов на своих подъездных путях; производить все операции по его приемке, сдаче вагонов и оформлении ж.д. документов». АО «Дружба Народов Нова» согласно указанному договору обязуется своевременно производить выгрузку, зачистку вагонов и уборку разгрузочной площадки».

 Согласно ответу ООО <наименование предприятия>, поступившему 23.12.2019 в ответ на запрос Южного управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, по условиям договора № <номер> от <дата> выгрузка вагона и транспортировка жмыха производилась силами АО «Дружба Народов Нова».

 Как усматривается из акта № <номер> от <дата> на основании договора на оказание услуг между исполнителем ООО <наименование предприятия> и заказчиком АО «Дружба Народов Нова» исполнителем оказаны услуги по подаче-уборке вагонов и оформлению документов на сумму 4811,25 рублей. Вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок, заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

 Выполнение погрузочно-разгрузочных работ на подвижном железнодорожном составе с опасными грузами в соответствии с пунктом 3 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 221, характеризуется как осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте и подлежит лицензированию на основании п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса РФ, п. 27 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановления Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности».

 Согласно п. 2 Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 221 лицензирование погрузочно-разгрузочной деятельности осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере транспорта и ее территориальными органами.

 Лицензия на погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте у АО «Дружба Народов Нова» отсутствует.

 АО «Дружба Народов Нова» является коммерческой организацией, извлечение прибыли является основной целью ее деятельности. Таким образом, осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

 В судебном заседании представитель юридического лица АО «Дружба Народов Нова» Ф.И.О. вину в совершении правонарушения не признала, предоставила письменные пояснения, которые приобщены к материалам дела. Пояснила, что действительно АО «Дружба Народов Нова» не имеет лицензии на право осуществления погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, между обществом и предприятием ООО <наименование предприятия>, которое имеет лицензию на осуществление вышеуказанной деятельности, заключен договор <дата> № <номер> на оказание услуг по приему и погрузке на автотранспорт грузов, поступающих ж/д транспортом. Согласно п. 1.1. договора ООО <наименование предприятия> обязалось по заданию АО «Дружба Народов Нова» принимать на свои подъездные пути железнодорожные вагоны с грузом заказчика, производить все операции по его приемке, выгрузке и выдаче груза. Данный договор был заключен в электронном виде, подписан директором и завизирован на каждом листе подписью начальника юридического отдела, был отсканирован и направлен по электронной почте представителю ООО <наименование предприятия>, экземплярами подписанного на бумаге договора стороны не обменялись. Также представитель указала, что все операции с опасным грузом на железнодорожном транспорте были произведены ООО <наименование предприятия>, после чего ООО «Дружба Народов» увезли опасный груз автомобильным транспортом, предоставила копию счета на оплату и счета-фактуры об оплате услуг тракторного и автомобильного парка по договору. Была произведена оплата за услуги ООО <наименование предприятия>, что подтверждается платежным поручением от <дата> об оплате услуг ООО <наименование предприятия> по договору № <номер> от <дата> на сумму 4811,25 рублей, копию которого предоставила в судебном заседании. Указала, что акт от <дата> был подписан без замечаний, поскольку ООО <наименование предприятия> выполнили услуги, оговоренные в договоре, разгрузили груз, возможно, произошла ошибка в оформлении первичных бухгалтерских документов. После заключения договора по электронной почте 20.12.2019 в адрес АО «Дружба Народов Нова» от ООО <наименование предприятия> поступало письмо с просьбой переподписать договор в другом виде, заменив первый лист, чего АО «Дружба Народов Нова» сделано не было. Вместе с тем, в ответ на запрос Южного управления государственного железнодорожного надзора, ООО <наименование предприятия> предоставили договор № <номер> не в том виде, как он был заключен с АО «Дружба Народов Нова», заменив первый лист договора, где указаны его существенные условия. Указала, что допустимых доказательств в подтверждение осуществления выгрузки АО «Дружба Народов Нова» опасного груза на железнодорожном транспорте не имеется, просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения. Предоставила суду копию договора от <дата> № <номер> с распечаткой почтовой программы.

 Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший государственный инспектор Южного управления государственного железнодорожного надзора Ф.И.О. пояснил, что при проведении сверки было выявлено, что АО «Дружба Народов Нова» произведена выгрузка опасного груза на железнодорожном транспорте при отсутствии соответствующей лицензии. На запрос ООО<наименование предприятия> предоставили ответ, что у них с АО «Дружба Народов Нова» заключен договор, копию которого предоставили в дело, опасный груз был получен и выгружался силами АО «Дружба Народов Нова», о чем ООО <наименование предприятия> указали в ответе на запрос, также предоставили акт, согласно которому были ООО <наименование предприятия> оказаны услуги по уборке вагонов и направлению документов на сумму 4811,80 рублей. Таким образом, ООО <наименование предприятия> получило вагон с опасным грузом на свой путь, АО «Дружба Народов Нова» выгрузило вагон с опасным грузом, не имея на то лицензию. Кроме того, ему известно, что договор между ООО <наименование предприятия> и АО «Дружба Народов Нова» был заключен в электронном виде, по поводу того, менялся ли первый лист в договоре, пояснить не может.

 Выслушав представителя юридического лица Ф.И.О., должностное лицо Ф.И.О., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 Согласно п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии).

 Погрузочно-разгрузочные работы на подвижном железнодорожном составе с опасными грузами характеризуются как осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, которая подлежит лицензированию на основании п. 27 ч. 1 ст. 12 ФЗ от 04.09.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

 Требования к осуществлению погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте установлены Положением о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 221 «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте».

 В соответствии с Правилами перевозок опасных грузов по железным дорогам, утвержденным на пятнадцатом заседании Совета по железнодорожному транспорту государств - участников СНГ 05.04.1996, груз «жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот)» характеризуется как опасный и отнесен к четвертому классу опасности, согласно Аварийным карточкам на опасные грузы, перевозимые по железным дорогам СНГ, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики (утв. протоколом Совета по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества от 30.05.2008 № 48), аварийная карточка № 405.

 Лицензия на погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте у АО «Дружба Народов Нова» отсутствует.

 <Дата> АО «Дружба Народов Нова» по адресу: <адрес> осуществлена выгрузка из железнодорожного подвижного состава опасного груза: «жмых с массовой долей растительного масла не более 1,5% и влаги не более 11 % (шрот)».

 Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от № <номер> от <дата> (л.д.2-5); копией письма от <дата> ФГУП <наименование предприятия>, согласно которому в период с 18.11.2019 по 26.12.2019 на станцию Урожайная в адрес АО «Дружба Народов Нова» прибывал один вагон с опасным грузом «жмых», класс опасности 4.2, код ЕТСНГ 542050, указанный вагон прибыл на станцию Урожайная <дата> и был переадресован на станцию Красноперекопск в адрес ООО <наименование предприятия> в соответствии с письменным обращением АО «Дружба Народов Нова» от <дата> № <номер> (л.д. 6), копией дорожной ведомости от <дата> (л.д. 7-8), копией приказа № <номер> от <дата> на переадресовку вагона № <номер> (л.д. 9), копией корешка дорожной ведомости № <номер> (л.д. 10), копией заявления АО «Дружба Народов Нова» на переадресовку по новым документам на станции назначения от грузополучателя (л.д. 11), копией письма ООО <наименование предприятия> о приеме вагона (л.д. 12), копией письма от <дата> ГУП РК <наименование предприятия> (л.д. 13), копией уведомления № <номер> от <номер> (л.д. 14), копией ведомости № <номер> от <дата> подачи и уборки вагонов, перевозки грузов и платы за пользование вагонами (л.д. 15), копией договора № <номер> от <дата> (л.д. 16-17), копией акта № <номер> от <дата> (л.д. 18), копией запроса от <дата> в адрес ООО <наименование предприятия> (л.д. 19), копией ответа на запрос от <дата>, поступившего от ООО <наименование предприятия>, согласно которому по условиям договора № <номер> от <дата> выгрузка вагона и транспортировка жмыха производилась силами АО «Дружба Народов Нова», ООО <наименование предприятия> осуществляло подачу-уборку вагона и оформление документов (л.д. 20), выпиской из ЕГРЮЛ в отношении АО «Дружба Народов Нова» (л.д. 26-40), аварийной карточкой № <номер> (л.д. 41-43), копией платежного поручения № <номер> от <дата> на сумму 4811,25 рублей.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия юридического лица Акционерного общества «Дружба Народов Нова» мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст.[14.1.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.29_1/?marker=fdoctlaw)РФ, как осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

 Довод представителя юридического лица Ф.И.О. о том, что договор, заключенный с ООО <наименование предприятия> от <дата> имел иные существенные условия, а именно, что все операции с опасным грузом на железнодорожном транспорте, в том числе выгрузку опасного груза, по договору обязалось исполнить ООО<наименование предприятия>, мировой судья признает несостоятельным, данный довод опровергается собранными по делу доказательствами, в том числе, актом № <номер> от <дата>, составленном на основании договора оказания услуг между исполнителем ООО <наименование предприятия> и заказчиком АО «Дружба Народов Нова», согласно которому исполнителем оказаны услуги по подаче-уборке вагонов и оформлению документов на сумму 4811,25 рублей. В акте указано, что вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок, заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет. Указанный акт, как и предоставленное в судебном заседании представителем АО «Дружба Народов Нова» платежное поручение № <номер> от <дата> на сумму 4811,25 рублей, свидетельствуют о фактическом одобрении акционерным обществом «Дружба Народов Нова» сделки.

Копию договора № <номер> от <номер> с распечаткой почтовой программы, представленные представителем АО «Дружба Народов Нова» в судебном заседании, мировой судья признает недостоверными доказательствами, поскольку представленная распечатка почтовой программы не позволяет удостоверить, что указанная переписка по электронной почте проводилась между АО «Дружба Народов Нова» и ООО<наименование предприятия>, учитывая, что на втором листе договора, содержание которого не оспаривается АО «Дружба Народов Нова», указан адрес электронной почты ООО<наименование предприятия> <адрес>.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность АО «Дружба Народов Нова», предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Судом не установлены обстоятельства, которые могут являться основанием для признания административного правонарушения, вменяемого АО «Дружба Народов Нова», малозначительным.

Между тем, в соответствии с частью 3.2 и 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание обстоятельства дела, связанные с характером совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие сведений о причинении вреда, мировой судья приходит к выводу о наличии в данном случае оснований, позволяющих снизить размер назначенного административного штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 постановил:

Акционерное общество «Дружба Народов Нова», ИНН 9105005771, ОГРН 1149102128878 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

 Административный штраф в сумме 200 000 (двести тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601143010102140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления изготовлен 07.02.2020. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья М.В. Матюшенко