Дело № 5-58-41/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000083-87

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

25 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Гапоненко Т. И., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

Гапоненко Т.И., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «наименование предприятия» (далее – ООО «наименование предприятия»), совершила правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ООО «наименование предприятия» зарегистрировано ИФНС России по г. Симферополю <дата> с присвоением ОГРН <номер>, ИНН <номер> по адресу: <адрес>.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, <дата> межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица ООО «наименование предприятия» по адресу: <адрес>. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от <дата> и осуществлена фотофиксация. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится одноэтажное складское помещение, в котором отсутствуют оконные рамы и двери, видимые признаки нахождения ООО «наименование предприятия» по вышеуказанному адресу отсутствуют. Таким образом, по состоянию на <дата> директор ООО «наименование предприятия» Гапоненко Т.И. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения ООО «наименование предприятия» не исполнила.

Данное правонарушение является повторным, поскольку постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от <дата>, вступившим в законную силу 18.08.2020, директор ООО «наименование предприятия» Гапоненко Т.И. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей.

В судебное заседание Гапоненко Т.И. не явилась, извещалась надлежащим образом, согласно телефонограмме просила рассмотреть дело в её отсутствие, вину признает.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

С учётом изложенного суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Гапоненко Т.И.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Государственная регистрация юридических лиц осуществляется уполномоченными регистрирующими органами в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 5 указанного Федерального закона сведения об адресе государственной регистрации юридического лица в пределах места нахождения юридического лица должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц.

Согласно пункту 4 статьи 5 вышеуказанного Федерального закона записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии указанных в [пунктах 1](consultantplus://offline/ref=BFED5FEB97E8AB9D93611D81F739C2CE8E0DD7EB8F83FAEC5A2222E5003536B40DA86AD81AEAAE0E70DE5876F457830EC4CD865D96EA78C2N4FFH) и [2](consultantplus://offline/ref=BFED5FEB97E8AB9D93611D81F739C2CE8E0DD7EB8F83FAEC5A2222E5003536B40DA86AD81AEAAE0E72DE5876F457830EC4CD865D96EA78C2N4FFH) настоящей статьи сведений государственных реестров сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в [пунктах 1](consultantplus://offline/ref=BFED5FEB97E8AB9D93611D81F739C2CE8E0DD7EB8F83FAEC5A2222E5003536B40DA86AD81AEAAE0E70DE5876F457830EC4CD865D96EA78C2N4FFH) и [2](consultantplus://offline/ref=BFED5FEB97E8AB9D93611D81F739C2CE8E0DD7EB8F83FAEC5A2222E5003536B40DA86AD81AEAAE0E72DE5876F457830EC4CD865D96EA78C2N4FFH) настоящей статьи, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с [абзацами вторым](consultantplus://offline/ref=03701575BBBDDD913FAD6AA0EEA5A77ED5DE875E6F72BEAD8A09674578453B816C1555DBAD7585FCDD6ED1E45661B6AD9A030EFB5E89CA5BGCHCH) и [третьим](consultantplus://offline/ref=03701575BBBDDD913FAD6AA0EEA5A77ED5DE875E6F72BEAD8A09674578453B816C1555DEA87D8DAB8421D0B81032A5AF9E030CF942G8HAH) настоящего пункта, а также с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=03701575BBBDDD913FAD6AA0EEA5A77ED5D9875E6970BEAD8A09674578453B816C1555DBAD7586F6DD6ED1E45661B6AD9A030EFB5E89CA5BGCHCH) от 3 августа 2018 года № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах».

То есть, сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В силу п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Частью 4 статьей 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Согласно части 5 данной статьи повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Факт совершения Гапоненко Т.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д.1-5),

- копией письма о направлении протокола № <номер> от <дата> (л.д.6),

- копией списка внутренних почтовых отправлений (л.д. 7,10,20),

- копией квитанции о почтовом отправлении (л.д. 8),

- копией извещения от <дата> (л.д. 9),

- копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. 11,21),

- копией почтового уведомления (л.д. 12,22),

- копией акта № <номер> обследования адреса места нахождения юридического лица от <дата> (л.д.13),

- копией фототаблицы (л.д. 14),

- копией постановления начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым № <номер> от <дата>, вступившего в законную силу 18.08.2020 (л.д.15-18),

- копией письма № <номер> от <дата>, о направлении постановления № <номер> (л.д. 19),

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица ООО «наименование предприятия» (л.д. 23),

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица ООО «наименование предприятия» (л.д. 24-28),

- копией Устава ООО «наименование предприятия» (л.д. 29-32),

- копией решения № <номер> от <дата> (л.д. 33),

- копией гарантийного письма от <дата> (л.д. 34),

- копией договора купли-продажи (л.д. 35-36),

- копией извлечения о государственной регистрации прав (л.д. 37-38),

- копией квитанции (л.д. 40),

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 41-49).

Представленные в материалах дела доказательства мировой судья признает допустимыми и достаточными для вывода о виновности Гапоненко Т.И. в правонарушении и квалифицирует её действия по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, поскольку она повторно не предоставила достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Следует отметить, что согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 41-48) <дата> в отношении ООО «наименование предприятия» внесена запись о прекращении юридического лица (исключение из ЕГРЮЛ юридического лица в связи ЧС наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности).

Так, согласно ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

В силу ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении на будущее физического лица права замещать определенную должность. Следовательно, значение имеет наличие статуса должностного лица у гражданина на момент совершения им административного правонарушения, а последующее прекращение указанного статуса не влияет на возможность его привлечения к административной ответственности.

Прекращение гражданином своей профессиональной деятельности в качестве директора не может являться причиной освобождения его от административной ответственности по ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ, поскольку не является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ).

Административное наказание в виде дисквалификации отвечает названной в статье 3.1 КоАП РФ цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, поскольку заключается в лишении права физического лица замещать соответствующую должность в будущем.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гапоненко Т.И., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гапоненко Т.И., мировым судьей не установлено.

При определении размера административного наказания суд принимает во внимание данные о виновной, характер совершенного ею административного правонарушения, считает возможным назначить наказание в виде дисквалификации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гапоненко Т. И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко