Дело № 5-58-41/2023

УИД 91MS0058-01-2023-000074-49

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 9 марта 2023 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Кузьмина Е. М., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> около <время> минут, находясь по адресу: <адрес>, Кузьмин Е.М. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС, находящегося при исполнении служебных обязанностей, что выразилось в том, что он укрывал в доме по вышеуказанному адресу своего брата – Ф.И.О., подлежащего принудительному приводу к судебному приставу-исполнителю ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым по постановлению о принудительном приводе от <дата>.

 В судебное заседание <дата> Кузьмин Е.М. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается распиской в получении судебной повестки, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

 С учетом изложенного суд счел возможным рассмотреть дело <дата> в отсутствие Кузьмина Е.М.

 Ранее, в судебном заседании <дата> Кузьмину Е.М. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, по ходатайству Кузьмина Е.М. к материалам дела приобщена справка, выданная ГБУЗ РК «наименование организации» <дата> о том, что Кузьмин Е.М. состоит на учете в тубкабинете. Вину во вменяемом правонарушении Кузьмин Е.М. не признал, пояснил, что <дата> он находился дома, спал, накануне принял лекарства, которые повлияли на его сознание, проснулся от звука шевеления, увидел, что в доме кто-то стоит, стал выталкивать человека, это оказался судебный пристав, который был в форме, ему представился и назвал цель визита. Кузьмин сказал, что дома брата нет, так как не знал, что его брат <Фамилия> ночью приехал и спал в другой комнате, до этого <Фамилия> был на заработках в Симферополе.

 В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

 В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

 Вина Кузьмина Е.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, а именно:

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О., согласно которому <дата> ним осуществлялся привод в ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Ф.И.О., проживающего: адрес. В ходе исполнения данного привода был осуществлен выезд по вышеуказанному адресу, где на момент выезда из дома вышел неизвестный гражданин, который назвался братом Ф.И.О. Кузьминым Е. М. и сказал, что его брат Ф.И.О. находится на работе в г. Симферополе. Впоследствии Ф.И.О. был обнаружен в одной из комнат данного домовладения (л.д. 1),

- актом обнаружения административного правонарушения от <дата> (л.д. 2),

- протоколом об административном правонарушении от <дата> № <номер> (л.д. 3-4),

- копией постановления, согласно которому Ф.И.О. был подвергнут принудительному приводу в ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району на <дата> к <время> час. за уклонение от явки к судебному приставу-исполнителю (л.д. 5),

- письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым Ф.И.О. является ее родным братом, также как и Кузьмин Е. М., они проживают в с. <адрес> постоянно. Последний месяц он находится дома и никуда не уезжал (Ф.И.О.) (л.д. 6).

 Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Кузьмина Е.М. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

 Действия Кузьмина Е. М. мировой судья квалифицирует по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Довод Кузьмина Е.М. о том, что он указал об отсутствии брата, подлежащего приводу, так как не знал, что он находится дома, мировой судья признает не состоятельным и расценивает в качестве способа защиты с целью избежания административной ответственности.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельством, смягчающим ответственность Кузьмина Е.М., мировой судья признает состояние его здоровья (справка ГБУЗ РК «наименование организации» от <дата> на л.д. 14).

 Обстоятельств, отягчающих ответственность Кузьмина Е.М., мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Кузьмина Е. М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010008140, УИН 0410760300585000412317102.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко