Дело № 5-58-42/2022

УИД 91MS0058-01-2022-000070-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

15 февраля 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Шаповаленко А. П., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

должностным лицом – директором по охране труда, экологии и гражданской обороне АО «наименование предприятия» Шаповаленко А.П. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, квалифицируемое как невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства, о чем составлен протокол № <номер> от <дата>.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

<Наименование учреждения>Акционерному обществу «наименование предприятия» (АО «наименование предприятия») выдано предписание от <дата> № <номер> на основании акта плановой проверки от <дата> № <номер>

Срок исполнения данного предписания установлен по 30.11.2021.

На основании решения врио руководителя <наименование учреждения>от <дата> № <номер> проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля выполнения вышеуказанного предписания.

При проведении проверки выполнения требований предписания в период с 01.12.2021 по 27.12.2021 по адресу: <адрес>, установлено, что требования предписания от <дата> № <номер> в полной мере выполнены не были, а именно:

пункт 10. Не обеспечено проведение контроля предельно-допустимых выбросов по источнику (ист. № 0096), выбрасываемое вещество – фторогазообразные соединения, фториды плохо растворимые, периодичностью 1 раз в год согласно требованиям утвержденного плана-графика контроля в нарушение ст.ст. 25,30 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;

- пункт 41. Допущено размещение на территории ОРО отходов, не включенных в приложение к действующей лицензии в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 30 ст.12 Федерального закона от 04.05.2001 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

- пункт 43. Не обеспечено включение отхода «лом алюминия IV класса опасности для окружающей среды в утвержденные приказом от 28.05.2020 № 685 нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, в нарушение п. 2 ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

В соответствии с приказом от <дата> № <номер> АО «наименование предприятия» «О назначении ответственных лиц в области охраны окружающей среды» ответственным лицом в области обращения с отходами производства и потребления, охраны атмосферного воздуха назначен директор дирекции по охране труда, экологии и гражданской обороне.

Согласно приказу о приеме на работу от <дата> № <номер> директором дирекции по охране труда, экологии и гражданской обороне является Шаповаленко А.П.

В судебное заседание Шаповаленко А.П. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Шаповаленко А.П.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о том, что вина Шаповаленко А.П. подтверждается собранными по делу доказательствами: копией решения от <дата> о проведении документарной проверки (л.д. 1-5), копией решения о приостановлении срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия (л.д. 6), копией акта выездной проверки от <дата> (л.д. 7-22), копией протокола испытаний (л.д. 23-26), копией акта отбора проб (л.д. 27-29), копией экспертного заключения (л.д. 30-31), копией протокола осмотра от <дата> (л.д. 32-33), протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 38-43),копией предписания от <дата> № <номер>.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Шаповаленко А.П. установлена.

Таким образом, действия должностного лица - директора по охране труда, экологии и гражданской обороне АО «наименование предприятия» Шаповаленко А. П. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Так, предписание от <дата> № <номер> было вынесено уполномоченным на то должностным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, а также неустранимых сомнений, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ могут быть истолкованы в пользу Шаповаленко А.П. в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Шаповаленко А.П., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного Шаповаленко А.П. административного правонарушения, ее личность, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Шаповаленко А. П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Административный штраф в сумме 1000 (одна тысяча) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140, УИН 0410760300585000422219149.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления изготовлен 17.02.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья М.В. Матюшенко