Дело № 5-58-44/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000119-60

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

5 февраля 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Киреевой В. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом – начальником отдела охраны окружающей среды <наименование предприятия> Киреевой В.В. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, квалифицируемое как невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства, о чем составлен протокол № <номер> от <дата>.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Межрегиональным управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю на основании Акта внеплановой проверки № <номер> от <дата> предприятию <наименование предприятия> выдано предписание от <дата> № <номер> об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, которое подлежало исполнению в соответствии с указанным в предписании сроком.

В период с 12.12.2019 по 18.12.2019 с целью проверки выполнения <наименование предприятия> предписания была проведена внеплановая документарная проверка <наименование предприятия>, в ходе проведения которой в адрес Южного межрегионального управления Росприроднадзора 18.12.2019 от <наименование предприятия> поступила информация, согласно которой <наименование предприятия> неоднократно направлял пакет документов в Южное межрегиональное управление Росприроднадзора на регистрацию уведомления о размещении отходов IV класса опасности, но получило отказ. 13.12.2019 АО <наименование предприятия> вновь направило документы на регистрацию вышеуказанного уведомления. Также <наименование предприятия> проводятся работы по предлицензионной подготовке документов на размещение отходов IV класса опасности.

18.12.2019 отделом разрешительной деятельности и администрирования платежей по Республике Крым и г. Севастополю в адрес отдела государственного экологического надзора по Республике Крым и г. Севастополю направлена служебная записка, согласно которой 30.10.2019 в адрес Южного Межрегионального управления поступили материалы о рассмотрении уведомления об осуществлении видов деятельности из числа, указанных в ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», осуществление которых на территориях Республики Крым и г. Севастополя допускаются с 01.06.2015 без получения лицензии, а именно на осуществление деятельности по размещению отходов IV класса опасности, направленные<наименование предприятия>. Представленное <наименование предприятия> уведомление не соответствовало данной форме. Кроме того, отделом разрешительной деятельности и администрирования платежей по Республике Крым и г. Севастополю были рассмотрены представленные АО <наименование предприятия> материалы и выявлены несоответствия, препятствующие регистрации уведомления.

13.11.2019 АО <наименование предприятия> вновь обратилось в адрес Южного межрегионального управления Росприроднадзора для регистрации уведомления на осуществление деятельности по размещению отходов IV класса опасности, при рассмотрении которого выявлены аналогичные нарушения.

18.12.2019 в адрес Южного межрегионального управления Росприроднадзора поступили материалы о рассмотрении уведомления об осуществлении видов деятельности из числа, указанных в ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», осуществление которых на территориях Республики Крым и г. Севастополя допускаются с 01.06.2015 без получения лицензии, а именно на осуществление деятельности по размещению отходов IV класса опасности, направленные АО <наименование предприятия> 13.12.2019. На момент окончания проверки 18.12.2019 вышеуказанные документы находились на рассмотрении отдела разрешительной деятельности и администрирования платежей по Республике Крым и г. Севастополь.

Учитывая вышеизложенное, на момент проведения внеплановой выездной проверки в период с 12.12.2019 по 18.12.2019 по адресу: <адрес>, выявлены факты невыполнения ранее выданного предписания от <дата> № <номер> Межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований, а именно: в срок до 18.11.2019 не приведена в соответствие с действующим законодательством деятельность по размещению отходов, требующая получение лицензии, чем нарушен п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановление Правительства РФ от 09.03.2015 № 207 «О применении на территориях Республики Крым и г. Севастополя законодательства Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности и законодательства Российской Федерации о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля», Постановление Правительства РФ от 28.12.2018 № 1710 «О внесении изменения в перечень видов деятельности из числа указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», осуществление которых на территориях Республики Крым и г. Севастополя допускается с 1 июня 2015 г. без получения лицензии, а также федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на установление временных обязательных требований и перечня грубых нарушений временных обязательных требований, и органов государственной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением временных обязательных требований».

Согласно Положению об отделе охраны окружающей среды АО <наименование предприятия>, утвержденного приказом генерального директора АО <наименование предприятия> от <дата> № <номер>, Отдел охраны окружающей среды АО <наименование предприятия> является самостоятельным структурным подразделением АО <наименование предприятия> и непосредственно подчиняется заместителю генерального директора по охране труда, экологии и гражданской обороне.

Согласно п. 2.2 указанного выше Положения для реализации основных задач отдел охраны окружающей среды АО <наименование предприятия> осуществляет следующие функции и виды работ:

2.2.1. Разработка и осуществление планов природоохранных мероприятий,

2.2.5. Организация работ по выполнению постановлений, решений, предписаний контролирующих и инспектирующих органов экологии,

2.2.7.Предоставление статистической отчетности по природоохранным показателям, статистическим, инспектирующим органам и руководству АО <наименование предприятия>.

В соответствии с п. 2.2.28 Положения начальник отдела обязан:

2.2.28.1. Обеспечивать своевременное и качественное выполнение задач и функций, закрепленных за отделом охраны окружающей среды,

2.2.28.4. Осуществлять руководство разработкой и внедрением мероприятий по охране природной среды, соблюдения требований, норм и правил в области охраны окружающей среды, в процессе осуществления производственной деятельности,

2.2.28.6. Участвовать в разработке, проверять техническую документацию природоохранных разделов проектов и технологических регламентов, паспортов в сфере с обращением с отходами, нормативов природоохранных показателей,

2.2.28.14. Разрабатывать мероприятия к соответствующим разделам годовых и перспективных планов мероприятий, коллективного договора и контролировать их выполнение.

Начальником отдела охраны окружающей среды АО<наименование предприятия> является Киреева В.В. согласно приказу от <дата> № <номер>, с которой был заключен трудовой договор <дата>.

В судебном заседании Киреева В.В. вину признала частично, указала, что предписание не исполнено в срок, при этом она не бездействовала, направляла документы во исполнение предписания, однако, контролирующий орган имел замечания.

Выслушав Кирееву В.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Киреевой В.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 7-13), уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (л.д. 14), ответом на запрос, представленным АО <наименование предприятия> о том, что должностное лицо, на которое возложена обязанность по исполнению предписания № <номер>, выданного на основании Акта плановой выездной проверки № <номер> от <дата>, - начальник отдела охраны окружающей среды Киреева В.В. (л.д. 16), копией выписки из приказа № <номер> о переводе Киреевой В.В. в должность начальника отдела охраны окружающей среды (л.д. 18), копией трудового договора от <дата> (л.д. 19-20), копией положения об отделе охраны окружающей среды АО<наименование предприятия> (л.д. 21-26), копией акта проверки от <дата> (л.д. 27-33), копией уведомления о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица по выданному предписанию от <дата> № <номер> (л.д. 38-39), копией распоряжения от <дата> о проведении внеплановой документарной проверки (л.д. 40-43), копией акта проверки от <дата> № <номер> (л.д. 45-53), копией предписания № <номер> (л.д. 54-56).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина начальника отдела охраны окружающей среды АО <наименование предприятия> Киреевой В.В. установлена.

Таким образом, действия начальника отдела охраны окружающей среды АО <наименование предприятия> Киреевой В. В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Киреевой В.В. мировой судья признает совершение правонарушения впервые, частичное признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Киреевой В.В., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного Киреевой В.В. административного правонарушения, ее личность, семейное и материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Кирееву В. В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф в сумме 1000 (одна тысяча) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко