Дело № 5-58-47/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000127-36

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

5 февраля 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Демидова В. И., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л:**

Демидов В.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. Демидов В.И. по адресу: <адрес> употребил наркотические средства (опиаты, каннабис) без назначения врача.

В судебном заседании Демидову В.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило, Демидов В.И. вину не признал, указал, что <дата> он наркотические средства не употреблял, а наклеил обезболивающий пластырь, который нашел дома, название и состав пластыря не знает, последний раз наркотические средства употреблял до января 2020 года. Полагал, что он пришел в больницу с сотрудником полиции по исполнению постановления от 19.12.2019 для проведения профилактических мероприятий у нарколога. В больнице врач Ф.И.О. его освидетельствовал, было установлено состояние опьянения, при этом врач пояснял, что, возможно, это остаточные явления, так как наркотические средства могут содержаться в крови 38 дней. Диагноз ему врач не поставил, так как <дата> дал направление для прохождения анализов. При составлении протокола ему права разъяснялись, он давал объяснения сотруднику полиции, при этом пояснял, что через пластырь в организм попал наркотик, однако тогда он заблуждался, сейчас полагает, что пластырь не содержал наркотических веществ.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. суду пояснил, что Демидов В.И. состоит в отделе полиции на формальном учете, как ранее судимый за сбыт наркотиков, <дата> поступила информация, что Демидов В.И. употребляет наркотические вещества, данное сообщение было зарегистрировано в КУСП, медицинское освидетельствование на состояние опьянения Демидова В.И. проводилось на основании направления УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., а не во исполнение постановления суда от 19.12.2019 в части возложения на Демидова В.И. обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога, кроме того, Ф.И.О. не знал, что данная обязанность на Демидова В.И. постановлением суда была возложена. Он присутствовал при проведении медицинского освидетельствования Демидова <дата>, при этом врач нарколог пояснял, что на учете Демидов В.И. не состоит, его необходимо ставить на учет, Демидов пояснял, что наклеил обезболивающий пластырь, при составлении протокола Демидов был согласен с ним.

Выслушав Демидова В.И., должностное лицо, составившее протокол, Ф.И.О., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Демидова В.И. подтверждается следующими доказательствами: - протоколом № <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в <время> час. Демидов В.И. по месту своего проживания: <адрес>, без назначения врача употребил наркотические средства. Согласно акту медицинского освидетельствования № <номер> от <дата> в моче Демидова В.И. обнаружены опиаты и каннабис, выявлено состояние опьянения. При составлении протокола Демидову В.И. были разъяснены права по ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе имеется его подпись. С содержанием протокола Демидов В.И. был согласен, о чем имеется его подпись (л.д. 2),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Демидова В.И. В пункте 12 акта «сведения о последнем употреблении алкоголя, лекарственных средств, наркотических средств и психотропных веществ (со слов освидетельствуемого)» указано: «со слов: алкоголь 25.01.2020, каннабис не отрицает» (л.д. 3),

- письменными объяснениями Демидова В.И. от <дата>, согласно которым он сегодня был освидетельствован в поликлинике <наименование учреждения> наркологом. В ходе освидетельствования у него в моче обнаружено содержание наркотических веществ. Он без назначения врача наклеил себе на плечо обезболивающий пластырь, из-за которого у него в организме появился наркотик. Пластырь он наклеил дома <дата> в <время>. Название пластыря он не помнит. В объяснениях указано: «С моих слов записано верно, мною прочитано» (л.д.4),

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102» о том, что <дата> поступила информация, что Демидов В. И., <персональные данные>, употребляет наркотические вещества (л.д. 5),

- справкой СООП в отношении Демидова В.И.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещается потребление наркотических средств без назначения врача.

Мировой судья квалифицирует действия Демидова В. И. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – потребление наркотических средств без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ.

Довод Демидова В.И. в судебном заседании о том, что он<дата> наркотические средства не употреблял, суд признает несостоятельным и расценивает как способ защиты, данный довод опровергается собранными по делу доказательствами.

Довод Демидова В.И. о том, что он<дата> проходил медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с тем, что на него постановлением суда возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога, является несостоятельным, поскольку в соответствии с актом медицинского освидетельствования основанием для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Демидова В.И. послужило направление УУП Ф.И.О., как пояснил в судебном заседании УУП Ф.И.О., - в связи с нахождением Демидова В.И. под формальным надзором в МО МВД России «Красноперекопский» и поступлением сообщения по линии «102» об употреблении Демидовым наркотических веществ. Оснований не доверять показаниям Ф.И.О. в судебном заседании, предупрежденному по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 4.1-4.3 КоАП РФ суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Демидова В.И., мировым судьёй не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Кроме того, назначая наказание правонарушителю, с учетом возложения на Демидова В.И. обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога постановлением суда от 19.12.2019, мировой судья приходит к выводу о возможности не возлагать на правонарушителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Демидова В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010009140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко