Дело № 5-58-47/2022

УИД 91MS0058-01-2022-000099-55

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о назначении административного наказания**

 4 февраля 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Алиева Ш. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 На основании и в соответствии с распоряжением заместителя председателя <наименование организации>Ф.И.О. о проведении внеплановой выездной проверки от <дата> № <номер> в отношении Алиева Ш.А. проведена внеплановая выездная проверка с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, в результате которой установлено использование части земельного участка с кадастровым номером <номер>, принадлежащего на праве собственности Ф.И.О., расположенного по адресу: <адрес> при отсутствии воли собственника этого участка (иного управомоченного им лица), выраженной в установленном порядке, в связи с чем усматриваются признаки нарушения требований статей 25,26 Земельного кодекса РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.1 КоАП РФ.

Постановлением главного государственного инспектора в г. Армянск, Красноперекопск и Красноперекопском районе Республики Крым по использованию и охране земель - заведующего <наименование учреждения>Ф.И.О. от <дата> по делу № <номер>, вступившим в законную силу <дата>, Алиев Ш.А. привлечен к административной ответственности по ст.7.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 6000 рублей.

<Дата> Алиеву Ш.А. было выдано предписание № <номер> к акту проверки от <дата> № <номер> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, согласно которому Алиеву Ш.А. предписано устранить вышеуказанное нарушение в срок до <дата> в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В предписании указано о том, что нарушение может быть устранено путем восстановления на местности фактической границы между соседними участками в соответствии с первоначальным ее местоположением согласно данным ЕГРН и освобождения части земельного участка с кадастровым номером <номер>, площадью 82,7 кв.м., принадлежащего на праве собственности Ф.И.О., расположенного по адресу: <адрес>.

 Решением заместителя главного государственного инспектора в г. Армянск, Красноперекопск и Красноперекопском районе Республики Крым Ф.И.О. от <дата> продлен срок исполнения предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ до <дата> включительно в связи со вступлением в силу положений реформы контрольно-надзорной деятельности и введением в промышленную эксплуатацию Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий в соответствии со ст. 17,19 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ.

Проверкой исполнения предписания в период с <время> час. по <время> час. <дата> установлено, что предписание от <дата> № <номер> не исполнено. Выходом на место установлено, что согласно сведениям ЕГРН земельный участок площадью 1680 кв.м. с кадастровым номером <номер> расположен по адресу (описание местоположения): <адрес>, категория земель – земли населенных пунктов. Вид разрешенного использования – для индивидуального жилищного строительства (код 2.1). земельный участок поставлен на государственный кадастровый учет, его границы установлены посредством определения координат поворотных точек расположения земельного участка на кадастровом плане территории, находится в зоне застройки и имеет привязку к почтовому адресу.

На вышеуказанном земельном участке расположены объекты капитального строительства:

- нежилое здание (летняя кухня), общей площадью 34,8 кв.м., кадастровый номер <номер>, расположенное по адресу: адрес, правообладатель – Алиев Ш.А., номер записи о регистрации вещного права <номер>, <дата>,

- жилой дом, общей площадью 58,2 кв.м., кадастровый номер <номер>, расположенный по адресу: <адрес>, правообладатель – Алиев Ш.А., номер записи о регистрации вещного права <номер>, <дата>, также на земельном участке расположены хозяйственные постройки.

 Доступ на земельный участок с кадастровым номером <номер> со стороны улицы <название> ограничен забором.

 С северо-восточной стороны земельный участок с кадастровым номером <номер> граничит со смежным земельным участком с кадастровым номером <номер>, адрес местоположения: <адрес>, сведения о границах земельного участка с кадастровым номером <номер> в ЕГРН отсутствуют.

 Во время проведения внепланового инспекционного визита в присутствии Алиева Ш.А. был осуществлен обмер используемого земельного участка с кадастровым номером <номер> с помощью лазерного дальномера и определена его площадь. В качестве правовой основы использовались данные, внесенные в ЕГРН. Согласно произведенным инструментальным измерениям и вычислениям выявлено, что внесенные в ЕГРН сведения о линейных размерах объекта недвижимого имущества с кадастровым номером <номер> не соответствуют фактически используемым линейным размерам указанного объекта недвижимости.

 В ходе сопоставления данных с ЕГРН установлено, что возведенное Алиевым Ш.А. по северо-восточной стороне земельного участка с кадастровым номером <номер> ограждение, состоящее из бетонных столбов и натянутой строительной резиновой лентой на них выходит за границы земельного участка, тем самым завладев частью земельного участка с кадастровым номером <номер>. На самовольно занятой части земельного участка расположены вдоль забора бетонные столбики и сетка-рабица. Площадь самовольно занятой части земельного участка, принадлежащего на праве долевой собственности Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. составила 82,7 кв.м. В письменных объяснениях Алиев Ш.А. сообщил, что устранил сетку-рабицу.

 Документы, дающие право в соответствии с законодательством РФ на использование части земельного участка, площадью 82,7 кв.м., принадлежащего на праве долевой собственности Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., у Алиева Ш.А. отсутствуют.

 В судебном заседании Алиеву Ш.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, указал, что при проведении проверки <дата> он убрал веревку, бетонные столбы остались на месте, они распложены на меже, предписание не обжаловал.

 Выслушав Алиева Ш.А., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст.ст. 25,26 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 60 ЗК РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

 Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (п. 4 ч. 2 ст. 60 ЗК РФ).

В соответствии со ст. 71 ЗК РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора).

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Должностные лица органов государственного земельного надзора (далее - должностные лица, уполномоченные на осуществление государственного земельного надзора) имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

В соответствии с п. 2 Положения о земельном надзоре, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 2 января 2015 года № 1 государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами.

Подпунктами «а», «в»пункта 3 указанного Положения установлено, что Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением требований законодательства о недопущении самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, в том числе использования земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок; требований законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Алиева Ш.А. в его совершении объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении от <дата>,

- копией протокола осмотра от <дата> (л.д. 13-14),

- копией письменных объяснений Алиева Ш.А. (л.д. 15),

- копией решения о проведении инспекционного визита от <дата> (л.д. 17-19),

- копией решения о продлении срока исполнения предписания от <дата> (л.д. 30),

- копией постановления от <дата> по делу № <номер>, которым Алиев Ш.А. привлечен к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ (л.д. 31-35),

- копией предписания № <номер> от <дата> (л.д. 44-45),

- копией акта проверки № <номер> от <дата> (л.д. 46-50),

- копией извещения о проведении проверки (л.д. 62),

- копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки № <номер> от <дата> (л.д. 63),

- копией служебной записки (л.д. 65-66),

- копией решения <наименование учреждения> (л.д. 77, 89,91),

- копией договора купли-продажи (л.д. 78-81),

- копией выписки из ЕГРН (л.д. 82. 95-97),

- копией межевого плана (л.д 85-88),

- копией схемы расположения земельного участка (л.д. 92).

 Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Исходя из диспозиции части 25 статьи 19.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного надзора, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

 Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 19.5 КоАП РФ.

 Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Как следует из материалов дела, предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному земельному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о наличии заявления (ходатайства) о переносе срока выполнения предписания в связи с наличием уважительных причин, свидетельствующих о невозможности исполнения в установленный срок, в материалах дела отсутствуют.

Действия Алиева Ш. А. мировой судья квалифицирует по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

 Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 постановил:

 Алиева Ш. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

 Административный штраф в сумме 10000 (десять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140,УИН 0410760300585000472219100.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 04.02.2022.

 Мировой судья М.В. Матюшенко