Дело № 5-58-49/2025

УИД 91RS0010-01-2024-001115-91

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

13 февраля 2025 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Куксовой Т.П., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

07 мая 2024 года около 19 час. 00 мин. Куксова ТП., находясь возле дома адрес в ходе словестного конфликта нанесла ФИО один удар пластмассовым ведром в область правого глаза, от чего последняя испытала физическую боль, тем самым совершила в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Куксова Т.П. после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявила, вину не признала, суду пояснила, что 07 мая 2024 года около 19 часов ее соседка ФИО возле своего дома, расположенного по адресу: адрес распалила костер. Так как это теплое время года, окна у нее в доме были открыты, дым от костра ФИО начал заходить к ней в дом. Он вышла и сделала ФИО замечание и попросила потушить костер, на что последняя начала ее оскорблять, после чего она вернулась домой, взяла пластмассовое ведро набрала туда воды и вышла к дому ФИО затушить костер, на что ФИО встала между ею и костром и начала прогонять ее, тыкая в ее сторону граблями, находящимися у нее в руках. После чего она плеснула воду, находящуюся в ведре в костер, часть воды попала на костер часть на ФИО, после чего ФИО кинула ей в ноги грабли, и начала наклоняться, чтобы их поднять в этот момент она также наклонилась, чтобы поднять грабли. Она первая схватила лежащие грабли и закинула их во двор к ФИО через забор, чтобы ФИО не нанесла ей побои при этом, когда ФИО поднималась, после того как наклонилась, чтобы поднять грабли, она самостоятельно ударилась об находящееся в ее руках ведро. После всего произошедшего она вернулась домой, у нее на ногах были повреждения о того, что ФИО кинула в ноги грабли, в полицию она сразу обращаться не хотела, так как не хотела портить отношения с соседкой, несмотря на то, что ФИО ее постоянно оскорбляет и говорит о ней нелицеприятные вещи. После того, как к ней приехал участковый она рассказала о нанесённых ей повреждениях и также прошла экспертизу. Очевидцев произошедшего не было. Просила суд ее строго не наказывать. В судебном заседании принесла извинения потерпевшей.

Потерпевшая ФИО, после разъяснений ей положений ст. 25.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, отводов не заявила, пояснила, что в услугах представителя не нуждается, с Куксовой знакома, являются соседями, оснований оговаривать ее она не имеет, также суду показала, что 07 мая 2024 года около 19-00 часов она распалила костер возле своего дома, расположенного по адресу: адрес, так как в этот день у нее не забрали мусор. Вышла Куксова и начала ее оскорблять, потом ушла и вернулась с ведром воды, начала костер и ее поливать водой, вырвала у нее с рук грабли и бахнула ее ведром в правый глаз, от чего она испытала физическую боль. После чего Куксова ее оскорбляла и ушла. Она сразу в этот же день вызвала полицию, после чего через 2-3 дня прошла экспертизу и зафиксировала побои. Очевидцы произошедшего были, но они отказываются принимать в этом участие. Просила наказать Куксову за свершенное ею правонарушение.

Выслушав Куксову Т.П., ФИО, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Куксовой Т.П. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 233259 от 16.07.2024 (л.д.2);

- протоколом принятия устного заявления от ФИО от 07.05.2024 (л.д.4);

-корешком постановления № 0214 о назначении судебно-медицинской экспертизы (л.д.6);

-копиями объяснений Куксовой Т.П. от 10.05.2024, согласно которым она поясняла, что 07.05.2024 около 19-00 часов она вышла на улицу, из своего дома, чтобы сделать замечание своей соседке М., которая подожгла костер и дым стал заходить к ней в дом через окна. Она сделал М. замечание, на что последняя стала оскорблять ее, она также в ответ начала оскорблять ее. Поскольку ФИО отказалась тушить костер, она пошла к себе домой и вернулась с ведром воды и стала тушить костер, в ответ ФИО стала тыкать в нее граблями и стала отгонять ее от костра и ударила ее по правой ноге граблями, от чего она почувствовала физическую боль, в свою очередь она целенаправленно ей повреждений не наносила, а пыталась отбиться от граблей, не исключено, что повреждения ФИО получила в ходе их потасовки (л.д.8-9);

- копиями объяснений ФИО от 10.05.2024, согласно которым она поясняла, что 07.05.2024 коло 19-00 часов она возле дома разожгла костер, в этот момент пришла ее соседка Куксова Т. и сделала ей за костер замечание, на что она ей отказала, и у них случилась словесная перепалка с употреблением нецензурной брани. После чего она пришла с ведром воды и хотела потушить костер, но она стала отгонять ее граблями от костра, при этом телесных повреждений ей не причиняла, она в ответ ударила ее ведром в область головы, после чего она обратилась в полицию (л.д.10);

- заключением эксперта № 206 от 05.07.2024, согласно выводам которого у гр-ки ФИО обнаружены повреждения: кровоподтек – на верхнем и нижнем веках правого глаза, указанные повреждения образовались от действия твердого предмета с ограниченной поверхностью, либо при ударе о таковые, не исключено их образование 07.05.2024, данные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д.15-16).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

При этом предоставленные суду объяснения ФИО (л.д.5), копии объяснений ФИО от 10.05.2024 (л.д.7) суд признает недопустимым доказательством, поскольку перед получением объяснений им не были разъяснены положения ст. 25.2, 25.6 КоАП РФ, а также они не были предупреждены об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ.

Указание Куксовой Т.П. о том, что ФИО самостоятельно ударилась об находящееся в ее руках ведро, суд расценивает как избранный ею способ защиты с целью избежания ответственности за вменяемое ей в вину правонарушение, кроме того данные показания опровергаются данными в судебном заседании показаниями потерпевшей, предупреждённой об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Действия Куксовой Т.П. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновной, суд приходит к выводу о возможности назначения Куксовой Т.П. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании вышеиложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Куксову Т.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585000492506118.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 14.02.2025.

Мировой судья А.С. Захарова