Дело № 5-58-50/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 мая 2017 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым– мировой судья судебного участка № 59Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Егеря В.В., личные данные, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Егерь В.В. нарушил подпункт 54.1 правил любительского и спортивного рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, а именно при любительством рыболовстве применял запретное отцеживающее орудие добычи (вылова), то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Дата время Егерь В.В., находясь на берегу озера Кирлеутское вблизи с. Вишневка Красноперекопского района Республики Крым, совместно с Мкояном Н.А. незаконно произвёл добычу жаброногого рачкаартеми и на стадии цист в размере 159 кг запрещенными отцеживающими орудиями лова кустарного производства, а именно сачками с мешками в количестве 5 штук.

В судебное заседание Егерь В.В. не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть административное дело в его отсутствие в связи с тем, что находится за пределами Республики Крым.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что факт совершения Егерем В.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом номер об административном правонарушении от 22.03.2017, согласно 13.10.2016 в 10-00 часов на территории Республики Крым Красноперекопского района в близи с. Вишневка Егерь В.В. производил незаконный сбор артемии на стадии циста, сбор осуществлялся с применением запрещенных орудий лова, кустарного происхождения, сачки с мешком в количестве 5 штук. (л.д. 3-4);копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 11.11.2016 (л.д. 15); копией рапорта оперативного дежурного МО МВД России Красноперекопский» от 13.10.2016 (л.д.16);протоколом допроса свидетелей Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. (л.д.33-39);актом осмотра места происшествия (л.д.43-47);копией экспертного заключения (л.д. 49);протоколом допроса свидетеля Егерь В.В. (л.д.54-55).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пунктом 54.1 правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата номер, запрещается при любительском или спортивном рыболовстве применение отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, «телевизоров», «экранов», «пауков», «хваток», «буров», «черепков», «накидок», «косынок», «саков», «котцов», «крылаток», «немок», «возьмилок» и других), за исключением подъемников («пауков») и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см, и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для отлова живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, требования данной нормы Егерем В.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Егерь В.В. установлена.

Таким образом, действия Егерь В.В.содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17настоящего Кодекса

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Мировым судьёй установлено, что Егерь В.В. не женат, имеет одного несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроен. Сведений о совершении Егерем В.В. однородных правонарушений материалы дела не содержат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Егеря В.В., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Егерь В.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Постановлением дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» от 17.11.2016 орудия совершения правонарушения, а именно приспособления в виде сачков в количестве 5 штук признаны и приобщены к уголовному делу номер дела в качестве вещественных доказательств.

Вещественные доказательства по настоящему делу отсутствуют.

Часть 1 ст. 4.7 КоАП РФ предусматривает, что судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку положениями абз. 2 п. 1 ст. 4.7 КоАП РФ установлено, что споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства, лицо, привлеченное к административной ответственности, участвует в таком споре не как субъект публичного, а как субъект частного права и может доказывать в процедуре гражданского судопроизводства и свою невиновность и оспаривать причиненный имущественный ущерб.

Таким образом, требование о солидарном взыскании с Егеря В.В., Мкояна Н.А. имущественного ущерба в размере 79500 руб. подлежит разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

ЕгеряВ.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3500 (три тысячи пятьсот) рублей без конфискации орудий совершения правонарушения.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (Азово-Черноморское территориальное управление Росрыболовства); налоговый орган: ИНН/КПП 6164287579/616401001, ОКТМО 35623000, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 07611690050056000140наименование банка: Отделение Республика Крым, **УИН 07619/КА0020/0001542**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев