Дело № 5-58-52/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 мая 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Коваленко Е.Н., личные данные,

**у с т а н о в и л :**

Коваленко Е.Н. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, не имея права управления транспортными средствами, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

04 мая 2017 г. в 16 час. 10 мин. Коваленко Е.Н. по ул. Привокзальной г. Красноперекопска, управляя транспортным средством мопедом марки марка без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования инспектора дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, изменение окраски кожных покровов лица).

В судебном заседании Коваленко Е.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Коваленко Е.Н. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Коваленко Е.Н., мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Коваленко Е.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом номер об административном правонарушении от 04.05.2017, согласно которому 04.05.2017 в 16 час. 10 мин. Коваленко Е.Н. на адрес, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. (л.д. 3).

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 04.05.2017, согласно которому основанием для отстранения Коваленко Е.Н. послужили: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4).

Протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 04.05.2017, согласно которому Коваленко Е.Н. отказался пройти медицинское освидетельствование. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5).

Актом номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 04.05.2017, согласно которому Коваленко Е.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6).

Видеозаписью отказа Коваленко Е.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 04.05.2017 (компакт-диск, л.д. 7).

Сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Коваленко Е.Н. водительское удостоверение не получал, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д. 9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Коваленко Е.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Коваленко Е.Н. установлена.

Таким образом, действия Коваленко Е.Н.содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Мировым судьёй установлено, что Коваленко Е.Н. личные данные.

В силу п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наложение административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Коваленко Е.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Коваленко Е.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Коваленко Е.Н. исчислять с момента его задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев