Дело № 5-58-52/2025

УИД 91MS0058-01-2025-000202-85

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 февраля 2025 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в отношении

Богдашевского С.А., персональные данные,

установил:

11 февраля 2025 в 15-25 час. Богдашевский С.А., находясь в помещении приемного отделения ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7 отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

 В судебном заседании Богдашевскому С.А., были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, положения ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, суду показал, что от медицинского освидетельствования он не отказывался, просил у врача и сотрудника полиции отобрать у него кровь на исследование, поскольку сдать мочу он не смог по состоянию здоровья, иные методы исследования врачом не проводились.

Допрошенный судом, в качестве свидетеля врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу он знаком только по обстоятельствам дела, оснований оговаривать его он не имеет, также пояснил, что 11.02.2025 по направлению ОКОН МО МВД России «Красноперекопский» направлен Богдашевский С.А., который при разъяснении порядка прохождения освидетельствования сразу отказался от его прохождения, в частности сказал, что мочу сдавать отказывается, кроме того Богдашевский пояснял, что накануне употреблял наркотические вещества, а также что он не может сдать мочу, при этом наличие заболеваний, препятствующих сдаче биоматериала подтвердить не смог. В связи с чем сделан вывод об отказе от прохождения освидетельствования, его реакции, двигательная сфера, наличие алкоголя в выдохе не проверялась так как он отказался. Он пояснял, что может сдать кровь, но кровь согласно порядку освидетельствования отбирается в случае, если лицо, подлежащее освидетельствованию, не в состоянии сдать мочу.

Допрошенный судом, в качестве свидетеля должностное лицо, составившее административный протокол ОУ ОКОН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу он знаком только по обстоятельствам дела, личных, неприязненных отношений к нему не испытывает, оснований оговаривать его он не имеет, также пояснил, что в рамках оперативно-розыскных мероприятий 11.02.2025 им был выявлен Богдашевский С.А., в отношении которого имелись основания полагать, что то он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, в связи с чем Богдашевский С.А. был направлен для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, по пути следования в больницу Бгдашевскому С.А. были разъяснены его права, порядок прохождения освидетельствования, а также последствия отказа от прохождения освидетельствования. По приезду в больницу Богдашевский отказался от прохождения освидетельствования. Ему были разъяснены права, ответственность за отказ от прохождения освидетельствования в отношении него составлен протокол. В его присутствии Богдашевский С.А. отказался от прохождения освидетельствования. В его присутствии Богдашевский С.А. ничего не пояснял относительно того, что у него имеются заболевания препятствующие сдать ему биоматериал.

 Выслушав Богдашевского С.А., ФИО, ФИО, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 6.9 КоАП потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п. 17 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического, иного токсического), утверждённого приказом Минздрава России № 933н от 18.12.2015 медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; фальсификации выдоха; фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

Нарушений порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения судом не установлено, вывод об отказе Богдашевского С.А. от прохождения освидетельствования сделан уполномоченным должностным лицом в связи с отказом Богдашевского С.А. от сдачи биологического объекта.

Вина Богдашевского С.А., подтверждается письменными материалами дела: протоколом 8201 № 234556 от 11.02.2025 (л.д.2); рапортом ОУ ОКОН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО (л.д.3); копией направления ОУ ОКОН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 11.02.2025 согласно которому Богдашевский С.А. был направлен на медицинское освидетельствование, на установление состояния опьянения (л.д.6); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического иного токсического) № 58 от 11.02.2025 согласно которому 11.02.2025 Богдашевский С.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7); объяснениями Богдашевского С.А. от 11.02.2025 (л.д.8); копией объяснений Богдашевского С.А. от 11.02.2025 (л.д.9); копией постановления Красноперекопского районного суда Республики Крым от 28.01.2025, согласно которому разрешено проведение ОРМ обследование жилого помещения, расположенного по адресу: адрес в которой проживает Богдашевский С.А. (л.д.10-12); копией рапорта начальника ОКОН МО МВД РФ «Краснопепрекопский» ФИО от 13.01.2025 (л.д.13); копией акта проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от 11.02.2025, согласно которому было осмотрено жилое помещение, расположенное по адресу: адрес в которой проживает Богдашевский С.А. (лд.14-15); копиями актов опроса ФИО, ФИО от 11.02.2025 (л.д.16-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Довод Богдашевского С.А. о том, что он не смог сдать анализ мочи в силу физиологических причин не может быть признан состоятельным, поскольку документов, подтверждающих наличие у Блгдашевского С.А. какого-либо заболевания, свидетельствующего о невозможности сдать биоматериал (мочу), суду представлено не было.

 Мировой судья квалифицирует действия Богндашевского С.А. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ.

Мировой судья считает необходимым признать Богдашевского С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа с возложением обязанности пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, возложив контроль за исполнением такой обязанности на МО МВД России «Красноперекопский».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

постановил:

Богдашевского С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Обязать Богдашевского С.А. пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога, установив срок в один месяц для обращения в КНПЦ «Наркология» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, д. 13) со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Контроль за исполнением Богдашевским С.А., обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН 1149102019164, банк Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК Республика Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010009140, УИН 0410760300585000522506115.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 14.02.2025.

Мировой судья личная подпись А.С. Захарова