Дело № 5-58-53/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 февраля 2019 года г. Красноперекопск

    Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы административного дела по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении

Кудацкого В. С., <персональные данные>,

**УСТАНОВИЛ:**

    <Дата> года в <время> минут возле дома <адрес>Кудацкий В.С. нанес два удара Ф.И.О. кулаком правой руки в область головы, то есть нанес побои, не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "4/115), если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Согласно акту ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» № <номер> от <дата> года указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Кудацкий В.С. вину признал полностью, пояснил, что он <дата> года в <время> минут возле дома <адрес>Кудацкий В.С. нанес два удара Ф.И.О. кулаком правой руки в область головы, так как <Фамилия> разговаривал с <имя>, <Фамилия> достал домкрат и ударил <имя>, тот упал, <Фамилия> стал кидаться на Кудацкого, он испугался и стал наносить удары <Фамилия>.

Помимо признательных показаний Кудацкого В.С., его вина в совершении правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами:

- протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> года (л.д. 2),

- актом № <номер> судебно-медицинского исследования (освидетельствования) (л.д. 5-6),

- заявлением Ф.И.О. (л.д. 9),

- письменными объяснениями Кудацкого В.С. (л.д. 13).

Согласно статье [24.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/24.1) задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи [26.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/26.1), в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния устанавливает административную ответственность по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/6.1.1) и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи [26.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/26.11), суд приходит к выводу о доказанности вины Кудацкого В.С. в совершенном административном правонарушении и квалифицирует его действия по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Объективных данных, подтверждающих нахождение Кудацкого В.С. в состоянии крайней необходимости и наличие опасности, непосредственно угрожающей его личности и правам, материалы дела не содержат, вследствие чего основания для применения положений статьи 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Кудацким В.С. административного правонарушения, его личность, а также иные обстоятельства по делу.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, судом по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Кудацкому В.С. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1 и [29.10 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/29.10), мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Кудацкого В. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html" \l "12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф подлежит уплате: получатель - УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), р/с 40101810335100010001, ИНН 9106000078; КПП 910601001; БИК 043510001; ОКТМО 35718000; КБК 18811690040046000140, УИН 18880491180002030134.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко