Дело № 5-58-54/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 мая 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Абдураманова И.С., личные данные,

**у с т а н о в и л :**

Абдураманов И.С. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Дата время Абдураманов И.С.по адрес управлял транспортным средством марки и модели марка с государственным регистрационным знаком регистрационный номер, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, изменение окраски кожных покровов лица).

В судебном заседании Абдураманову И.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило.

Абдураманов И.С. в суде вину в совершении правонарушения не признал. Суду пояснил, что транспортное средство марки и модели марка с государственным регистрационным знаком регистрационный номер фактически принадлежит ему. Указал, что 06 мая 2017 г. в 12 час. 10 мин. автомобилем не управлял, весь день за рулём автомобиля находился его друг, он лишь проехал на нём не более двух метров, переставив автомобиль с проезжей части на обочину. От прохождения медицинского освидетельствования не отказывался, признавал, что находится в состоянии алкогольного опьянения.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Абдураманова И.С., мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Абдурамановым И.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом номер об административном правонарушении от 06.05.2017, согласно которому06.05.2017 в 12 час. 10 мин. Абдураманов И.С. на адрес управлял автомобилем марка с государственным регистрационным знаком регистрационный номер, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. (л.д. 3).

Протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством от 06.05.2017, согласно которому основанием для отстранения Абдураманова И.С. послужили: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4).

Протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 06.05.2017, согласно которому Абдураманов И.С. отказался пройти медицинское освидетельствование. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6).

Актом номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 06.05.2017, согласно которому Абдураманов И.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 8).

Рапортом участкового уполномоченного полиции Ф.И.О. о том, что им выявлен факт управления автомобилем марка с государственным регистрационным знаком регистрационный номер Абдурамановым И.С. с явными признаками алкогольного опьянения (л.д. 10).

Видеозаписью отказа Абдураманова И.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 06.05.2017 (компакт-диск, л.д. 11).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Абдурамановым И.С. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Абдураманова И.С. установлена.

Таким образом, действия Абдураманова И.С.содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К доводам Абдураманова И.С. суд относится критически, оценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку они полностью опровергаются установленными по делу доказательствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

В силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт наличие малолетних детей.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

Санкция ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Абдурамановым И.С. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающиеи отягчающиеадминистративную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

АбдурамановаИ.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7(семь) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК (МО МВД России), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, **УИН 18810491172100001026.**

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев