Дело № 5-58-55/2024

УИД 91MS0060-01-2024-000166-80

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

20 марта 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова А.С. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Мартюк А.А., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

27 января 2024 года в 11 час. 50 минут в адрес Мартюк А.А. управлял транспортным средством марка г.р.з. номер, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № номер от 27.01.2024 установлено состояние опьянения.

В судебном заседании Мартюк А.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1, 26.4, 30.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину не признал, суду пояснил, что накануне за два, три дня курил кальян с курительными смесями, пьяным себя не чувствовал, не думал что его будет, так долго держать. Ехал со стороны Чаплинки в сторону Джанкоя, в городе Красноперекопск его остановили сотрудники ГИБДД. Признаков опьянения у него не было. Сотрудники полиции говорили ему, что у него окрас лица красный, при этом доктор при освидетельствовании говорил ему, что у него бледный окрас лица. Не согласен с порядком проведенного ему освидетельствования, биологический материал был сдан до начала проведения освидетельствования, до приезда доктора, в присутствии сотрудников ОГИБДД, справку по результатам медицинского освидетельствования ему не выдали, по порядку освидетельствования №933 сначала проверяется состояние алкогольного опьянения, после чего идет забор биологического материала на проверку на состояние наркотического опьянения. При проверке его биологического объекта (мочи) на месте был выявлен морфин, в справке ХТИ морфин не выявлен. Просил суд его строго не наказывать, просил не лишать его права управления транспортным средством, поскольку в Херсонской области кадровый голод, без машины он не сможет работать, ему необходимо кормить семью.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что в январе 2024 года при несении службы был выявлен Мартюк А.А., который упралял транспортным средством, он был остановлен в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 12.18 КоАП РФ, при составления на него материала у него усматривались признаки опьянения, резкое изменение окраски кожных покровов лица. У него был неестественный вид лица, лицо было розового цвета, точно сказать не по истечению времени не может, лицо было неестественного цвета, в связи, с чем он был отстранён от управления транспортным средством. После чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. По результатам прохождения освидетельствования на месте состояние алкогольного опьянения установлено не было, в связи с чем Мартюк А.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с чем он был согласен. После чего проследовали в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», где Мартюк А.А. прошел освидетельствование на состояние опьянения. По результатам медицинского освидетельствования у Мартюк А.А. выявлено состояние опьянения, после чего на него был составлен административный протокол по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Отбор биологического материала производится в присутствии сотрудника ГИБДД.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля врач психиатр-нарколог ФИО, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что 27.01.2024 освидетельствовал Мартюк А.А., согласно акта он был направлен и доставлен сотрудником ДПС ФИО. Освидетельствование начато 27.01.2024 в 14 час. 13 мин., во время проведения освидетельствования видимых повреждений, следов инъекций не выявлено, по психической деятельности напряжен, адекватен, был бледный окрас кожи, зрачки были в порядке, реакция на свет живая, двигательная сфера нарушена не была, речь была внятной, походка ровная, устойчив, при этом координационные пробы выполнял неуверенно. Со слов освидетельствуемого было установлено, что он употреблял коноплю 7 дней назад. После чего он был освидетельствован на алкотестере, который показал нулевые значения и проверялся биологический объект (моча) в связи с наличием трех калининских признаков опьянения, таких как бледность кожных покровов, по психической деятельности был напряжен, т.е. возбужден, координационные пробы выполнял неуверенно. Отбор биологического материала для направления на исследование осуществляется в независимости от результатов исследований на наличие алкоголя. При исследовании биологического материала выявлены вещества: каннабис и морфин. Морфин держится в моче не долго, он утилизируется и выходит с мочей, каннабис держится в моче долго, около 20-30 дней. Кроме того морфин может и не проявится при исследовании. Были случаи в практике, когда экспресс тесты не выявляли морфин, а Симферополе лаборатория его выявила, так же были случаи наоборот, когда при проведении экспресс тестирования морфин выявлялся, а в Симферополе лаборатория его не выявляла. После экспресс тестирования биологический материал был опечатан и направлен в ГБУЗ РК «КНПЦН» для проведения химико-токсикологических исследований, по результатам которого у Мартюка А.А. обнаружена: 11-нор-Д-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, после чего было установлено у Мартюка А.А. состояние опьянения. Биологический материал (моча) отбирается самостоятельно лицом, в отношении которого проводится освидетельствование, при отборе биологического материала с ним присутствует сотрудник полиции. После чего до начала ее проверки биологический материал находится у освидетельствуемого. Акт медицинского освидетельствования составляется без участия понятых и без применения видеосъемки. Копия акта медицинского освидетельствование в отношении, которого освидетельствование проводилось, вручается освидетельствуемому по его просьбе. Если-бы Мартюк А.А. просил вручить ему акт, он был бы вручен. Проверка биологического материала на месте не является основанием для дачи заключения и установления опьянения, в связи, с чем отобранный материал направляется для исследования в Симферополь. В Симферополе более тонко и глубоко проводят исследование, поэтому только после получения справки из Симферополя устанавливается заключение о наличии либо отсутствии опьянения. При наркотическом опьянении окрас кожных покровов меняется, при морфинном опьянении кожа может быть бледной, при алкоголе кожа краснеет, после употребления каннабиса кожа может порозоветь. Кожные покровы могут изменяться это зависит от многих причин.

Выслушав Мартюк А.А., свидетелей ФИО, ФИО исследовав материалы дела, мировой судья считает, что его виновность в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 223864 от 09.02.2024 (л.д. 3),

-извещением Мартюк А.А. о необходимости явки для составления протокола об административном правонарушении (л.д.4);

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора Drager 6810 № ARАМ 2254 от 27.01.2024 с результатами анализа 0,00 мг/л (л.д. 5),

-протоколом 82ОТ № 058609 об отстранении от управления транспортным средством от 27.01.2024, согласно которому Мартюк А.А. отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии признака опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.6);

-актом 82АО 031463 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 27.01.2024 согласно которому по результатам освидетельствования у МартюкаА.А. не выявлено состояние алкогольного опьянения ( л.д.7);

-протоколом 82МО № 012211 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 27.01.2024, согласно которому Мартюк А.А. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояния опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8);

-копией справки о результатах химико-токсикологических исследований, согласно которой у Мартюка А.А. при химико-токсикологических исследованиях обнаружена – 11-нор-Д-9-тетрагидроканнабиноловая кислота ( л.д.9,41);

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора АКПЕ-01М № 17577 от 27.01.2024 с результатами анализа 0,00 мг/л (л.д. 5);

-бумажным носителем анализатора для фотофиксации и анализа иммунохроматографических тестов «сармат СВ», с положительными показателями 5,9 ( л.д.12);

-справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», подтверждающей направление биосреды на наличие наркотических веществ в клинико-токсилогическую лабораторию КНПЦ «Наркология» ( л.д.13);

-требованием ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которому Мартюк А.А. ранее не судим ( л.д.15);

- справкой на физическое лицо Мартюк А.А. ( л.д.21);

-справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» № 17 от 19.02.2024, согласно которой ФИО работает в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» в должности врача-психиатра-нарколога с 10.10.2022 по настоящее время ( л.д.36);

-копией удостоверения ФИО о прохождении обучения по дополнительной программе «Медицинское освидетельствование на состояние опьянения»;

-копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 47 от 27.01.2024, согласно которому 08.02.2024 у Мартюк А.А. установлено состояние опьянения. ( л.д.40);

-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании (л.д.16, диск).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Вместе с тем, суд не принимает в качестве доказательств вины Мартюка А.А. копию акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 47 от 27.01.2024 (л.д.10), копию приказа № 403 от 27.11.2023 ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска, с приложением (л.д.17-20), поскольку они предоставлены суду в виде ненадлежащим образом заверенных копий.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом, установленных по делу обстоятельств Мартюк А.А. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Мартюк А.А. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Изложенная в судебном заседании позиция Мартюк А.А. в части отрицания вины в совершении административного правонарушения, нарушения порядка освидетельствования в части отбора биологического материала, отсутствия у него признаков опьянения суд расценивает как избранный способ самозащиты и стремление уйти от ответственности за содеянное, и опровергается показателями свидетелей данными в судебном заседании.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок N 933н).

Согласно подпункту 1 пункта 5 Порядка N 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 этого Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя (пункт 12 Порядка N 933н).

Нарушения порядка проведения медицинского освидетельствования при проведении освидетельствования на состояние опьянения Мартюк А.А. судом не выявлено, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения признан судом допустимым доказательством.

Само по себе невручение Мартюк А.А. копии акта освидетельствования на состоянии опьянения, с учетом соблюдения процедуры освидетельствования не может являться достаточным основанием для признания указанного документа недопустимым доказательством.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих вину Мартюк А.А. мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

Мартюк А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242100000225.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Мартюка А.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 22.03.2024.

Мировой судья: А.С. Захарова