Дело № 5-58-59/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000143-04

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

 18 февраля 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Демидова В. И., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № <номер> от <дата> Демидов В.И. <дата> в <время> час. уклонялся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий у врача-нарколога согласно возложенной обязанности постановлением мирового судьи по делу № 5-58-435/2019, чем допустил правонарушение, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Демидову В.И. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, пояснил, что к врачу-наркологу он обращался ранее, проведена диагностика, врач ему выдал справку о необходимости лечения, однако, лечение является добровольным. На лечение он не является в связи с тем, что работает. Кроме того, по этому поводу уже было судебное заседание.

 Выслушав Демидова В.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Согласно ч.ч. 1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В судебном заседании установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу 09.01.2020, по делу № 5-58-435/2020 Демидов В.И. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в сумме 4000,00 рублей, с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятияу врача-нарколога. Данным постановлением установлен срок в один месяц для обращения в соответствующую медицинскую организацию со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Кроме того установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> по делу № 5-58-443/2020, вступившим в законную силу 12.01.2021, Демидов В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ за уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий у врача-нарколога лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача. Также согласно постановлению установлено, что Демидов В.И. в срок, установленный в постановлении суда, а именно <дата>, был поставлен на Д-учет в кабинете психиатра-нарколога, в последующем после установленного в постановлении суда срока являлся на прием к наркологу.

Таким образом, установлено, что Демидов В.И. возложенную на него судом обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача исполнил и по состоянию на 15.02.2021 данной обязанности у него не имелось.

Кроме того, обязанность пройти лечение от наркомании на Демидова В.И. постановлением суда не возлагалась.

 На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

 В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

 Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

  производство по делу об административном правонарушении в отношении Демидова В. И. по статье 6.9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко