Дело № 5-58-60/2020

УИД 91MS0059-01-2020-000151-61

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

6 марта 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Католика В.М., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Католик В.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

21.02.2020 в 17 час. 15 мин. на ул. адрес Католик В.М., будучи водителем принадлежащего ему транспортного средства марка с государственным регистрационным знаком номер не выполнил законного требования старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании 02.03.2020 Католик В.М. вину не признал, не отрицал, что 21.02.2020 он был выпившим (выпил 100 грамм водки), однако, водителем транспортного средства не являлся, вместе с сыном они в гараже ремонтировали машину, после чего нужно было проверить, как работает коробка передач, для этого сын выгнал машину из гаража, проехал назад и вперед, ушел домой за документами, а он остался в гараже, подъехали сотрудники ГИБДД, он вышел из гаража, в отношении него был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством, продуть газоанализатор на месте он отказался, последовать в больницу для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения он также отказался, после был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. В судебном заседании 06.03.2020 Католик В.М. вину признал, просил учесть, что он проехал расстояние всего 1-1,5 метра, проверяя коробку передач, просил строго не наказывать.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, допрошенный в качестве свидетеля, суду пояснил, что при несении службы совместно с ФИО двигались по улице адрес, их внимание привлек автомобиль «марка» белого цвета, который выезжал задним ходом с дворовой территории, водитель автомобиля увидел остановившийся патрульный автомобиль, он включил первую передачу, стал заезжать в гараж, далее водитель вышел слева из-за руля и сказал, что он не ехал, приводил доводы, что он только выехал и заехал, испытывая коробку передач, далее примерно через пять минут пришел сын водителя автомобиля, который говорил, что в суде он скажет, что именно он являлся водителем. Водитель автомобиля, которым оказался Католик В.М. отказался продувать газоанализатор, мотивируя тем, что не являлся водителем, пройти медицинское освидетельствование Католик В.М. отказался, после чего в отношении него был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в суде в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» ФИО пояснил, что в период проведения операции «нетрезвый водитель» в феврале 2020 года, точную дату не помнит, он нес службу совместно со старшим инспектором ДПС ФИО, передвигаясь в с. Филатовка, увидели, как со двора задним ходом двигается автомобиль, водитель автомобиля их увидел и стал заезжать во двор, из-за руля вышел мужчина, а именно Католик В.М., сказал, что документы находятся дома, ремонтировали машину, после осуществления звонка кому-то Католик В.М. стал отрицать, что он был водителем.

Выслушав Католика В.М., ФИО,ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно материалам дела 21.02.2020 в 17 час. 15 мин. на ул. Толбухина, возле дома № 19 с. Филатовка Красноперекопского района Католик В.М., будучи водителем принадлежащего ему транспортного средства Zaz Daewoo Sens с государственным регистрационным знаком Х597ЕН 777 не выполнил законного требования старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Иващенко А.В. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что Католик В.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Католик В.М. находится в состоянии опьянения (наличие признаков опьянения «запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица»), при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Католик В.М. отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения Католиком В.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом номер об административном правонарушении от 21.02.2020, с правами, предусмотренными ст. 25.1 КоАП РФ, положениями ст. 51 Конституции РФ Католик В.М. был ознакомлен, о чем в протоколе имеется его подпись (л.д. 3),

- протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством от 21.02.2020, согласно которому основанием для отстранения Католика В.М. от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно признаков: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4),

- актом номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.02.2020, согласно которому от проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Католик В.М. отказался (л.д. 5),

-протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.02.2020, согласно которому Католик В.М. отказался пройти медицинское освидетельствование, в протоколе указал: «отказываюсь» (л.д. 6),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым в отношении Католика В.М., согласно которому Католик В.М. не имеет судимости за совершение преступлений, предусмотренных [частями 2](consultantplus://offline/ref=2C9AE467367F72BF8C1BDF1B76376BC532341D8E46E106F3B12C5860B837CEE0A49CBE784484BA32D3D33851898255F50913B72B6FB0AF89SCiCJ), [4](consultantplus://offline/ref=2C9AE467367F72BF8C1BDF1B76376BC532341D8E46E106F3B12C5860B837CEE0A49CBE784484BA3DD5D33851898255F50913B72B6FB0AF89SCiCJ), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=2C9AE467367F72BF8C1BDF1B76376BC532341D8E46E106F3B12C5860B837CEE0A49CBE784484BA3DD1D33851898255F50913B72B6FB0AF89SCiCJ) или [статьей 264.1](consultantplus://offline/ref=2C9AE467367F72BF8C1BDF1B76376BC532341D8E46E106F3B12C5860B837CEE0A49CBE784C86B23E80892855C0D658EA090AA92E71B3SAi6J) УК РФ (л.д. 7),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 8),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Католик В.М. ранее не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 12), показаниями ФИО,ФИО и в судебном заседании.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Таким образом, действия Католика Владимира Михайловича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Католика В.М., мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Католика В.М., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие обстоятельства, смягчающего ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Католика В.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100000644.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Католика В.М. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко