Дело № 5-58-65/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 марта 2018 года       г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев административный материал по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

 Мурдит Н.В., персональные данные

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата года № номер установлено, что Мурдит Н.В. дата года в время минут по адрес осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, используя автомобиль марка, государственный регистрационный знак номер, в качестве такси, беря с граждан плату в размере 50-70 рублей за одну пассажиро-перевозку в г. Красноперекопск.

В судебном заседании Мурдит Н.В. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, а также права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, выяснено, что в услугах переводчика и защитника Мурдит Н.В. не нуждается, отводов мировому судье не заявлено. Вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном, подтвердил, что осуществлял пассажирские перевозки в качестве такси неоднократно.

Частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ  предусмотрена административная ответственность за осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/%22%20%5Cl%20%22dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 14.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 [статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) (далее - ГК РФ). В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнение работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от дата года № номер (л.д.2);

- рапорт УУП Ф.И.О. (л.д. 3),

-письменные объяснения Ф.И.О. (л.д. 4);

-письменные объяснения Мурдит Н.В. (л.д. 5);

-копия водительского удостоверения Мурдит Н.В. (л.д. 6),

-копия свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 7).

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанной виновность Мурдит Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/%22%20%5Cl%20%22dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Обстоятельством, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельствами в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающими ответственность Мурдит Н.В. мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие одного несовершеннолетнего ребенка.

 Обстоятельством в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающим ответственность Мурдит Н.В., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Мурдит Н.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 14.1, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Мурдит Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 600,00 (шестьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский» Республика Крым), КПП 910601001, ИНН налогового органа 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета получателя 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, УИН 18880491180001457938.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко