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УИД 91RS0010-01-2021-000216-24

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

25 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Косарева А. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года в <время> мин на <адрес> Косарев А.В. управлял транспортным средством – автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), будучи лишенным права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Косареву А.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, указал, что действительно он <дата> управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в этот же день водительское удостоверение у него было изъято. До этого в 2016 году он обращался в полицию с заявлением об утере водительского удостоверения, было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, через три месяца водительское удостоверение ему за вознаграждение вернули, но он в ГИБДД его не сдал, так как не знал, что его нужно было сдавать. Просил не назначать ему наказание в виде штрафа, а назначить лишение свободы.

Выслушав Косарева А.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 2.1.1](consultantplus://offline/ref=48DC0E79BDC56AADC0987CA599A222901961E5C66A69F89EB22DF61D8A9EE90A1C2AC9F9EE8FDEBFE8299A7AA944D4DB361612E82AbEcFH) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=48DC0E79BDC56AADC0987CA599A222901961E5C66A69F89EB22DF61D8A9EE90A1C2AC9F9EC89D5EABC669B26EF14C7D8331611E835E53C37b9c5H) дорожного движения, несут ответственность согласно действующему законодательству.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=7EBB3D35DDC1A42A44BE33170B43EE38C5A7B7BF5BB6F934D352B0552D436E5BCBCD1E8C2925E3AA4E13AA1BDD6AFA76505E4EFD5F2Fi8J3O) КоАП РФ, выражается в действиях по управлению транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Событие административного правонарушения и вина Косарева А.В. в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- письменными объяснениями Косарева А.В., согласно которым <дата> в <время> в городе Красноперекопске на автодороге <адрес> он управлял автомобилем <марка>, гос. номер <номер> рус, имея при себе водительское удостоверение <номер> Красноперекопск, <дата>, был остановлен сотрудниками ГИБДД, в 2016 году он был лишен права управления судом по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, после чего он утратил водительское удостоверение и военный билет, после чего он обратился в местный райотдел полиции о похищении у него барсетки, после чего было возбуждено дело о его обращении, после этого через две недели ему за вознаграждение вернули права и военный билет, после чего он не ездил до 2021 года, так как сегодня была необходимость забрать племянницу с автовокзала, ему пришлось сесть за руль и забрать её домой, дабы ребёнок не замёрз на улице, исходя из погодных условий (л.д. 4),

- определением о возбуждении дела и проведении административного расследования (л.д. 5),

- копией постановления Красноперекопского районного суда Республики Крым по делу № <номер> от <дата>, вступившего в законную силу 16.08.2016, согласно которому Косареву А.В. назначено за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наказание в виде штрафа 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 6-7),

- сообщением МО МВД России «Красноперекопский» от <дата> Косареву А.В. о том, что проведена проверка по заявлению от <дата>, по окончанию проверки было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ (л.д. 8),

- копией постановления от <дата> об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 325 УК РФ (л.д. 9),

- копией протокола об изъятии вещей и документов (л.д. 10),

- копией водительского удостоверения (л.д. 11),

- сведениями по правонарушениям (л.д. 12).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Косарева А. В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность Косарева А.В., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Косарева А.В., мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, учитывая характер административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю возможным назначить Косареву А.В. административное наказание в виде обязательных работ.

Мировым судьёй установлено, что Косарев А.В. ограничений к отбыванию обязательных работ не имеет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ,

постановил:

Косарева А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Косареву А.В., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко