Дело № 5-58-69/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000352-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 24 марта 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Демченко Л.А., персональные данные,

 у с т а н о в и л:

 13.01.2022 в 18 часов 50 минут на 118 км+400 м автомобильной дороги Симферополь-Красноперекопск-граница с Украиной в границах объекта дорожного сервиса АЗС начальником АЗС № 1003 ООО «Тавриданефтепродукт» (адрес) Демченко Л.А. не обеспечена безопасность при содержании дорог, а именно:

 - при въезде на АЗС и выезде с нее на покрытии проезжей части переходно-скоростных полос имелись дефекты в виде отдельных повреждений (выбоин), диной более 15 см, глубиной более 5 см и площадью более 0,06 м2 в нарушение п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;

- при въезде на АЗС на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном горизонтальной дорожной разметкой 1.14.1, справа, слева отсутствовали (утрачены) дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019, п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;

- при выезде с АЗС на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном горизонтальной дорожной разметкой 1.14.1, справа отсутствовали (утрачены) дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», а слева отсутствовал (утрачен) дорожный знак 5.19.1 «Пешеходный переход» в нарушение п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019, п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017; слева расстояние от нижнего края дорожного знака 5.19.2 «Пешеходный переход» до поверхности дорожного покрытия с учетом расположения АЗС в границах населенного пункта – менее 2,0 м в нарушение п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019;

- при въезде на АЗС и выезде с нее на протяженности переходно-скоростных полос (категория дороги В) уровень освещения составляет менее 10 лк (по результатам проведенных измерений (учитывалось среднее значение от количества произведенных измерений), уровень освещения составил: переходно-скоростная полоса при въезде на АЗС - 0,88 лк, переходно-скоростная полоса при выезде с АЗС - 2 лк) в нарушение п. 6.9 ГОСТ Р 58404-2019, п. 7.5.1, таблицы 7.12 СП 52.13330.2016.

 В судебном заседании Демченко Л.А. вину не признала, пояснив, что она не является субъектом вмененного правонарушения, пояснила, что по собственной инициативе после проведения контрольного мероприятия ГИБДД она за свой счет засыпала щебнем и зацементировала выбоины возле АЗС, а работодатель устранил нарушения в части освещения, также предоставила письменные пояснения, согласно которым при проведении контрольного (надзорного) мероприятия должностным лицом были допущены существенные нарушения установленных федеральным законодательством требований к организации и проведению проверок, согласно приказу МВД России от 26.11.2020 № 806 порядок оформления заданий уполномоченным должностным лицам ГИБДД МВД РФ на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с контролируемыми лицами предусмотрен только в отношении операторов технического осмотра. В соответствии с п. 29 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2011 № 1101, осуществление федерального надзора без проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий возможно только в отношении операторов технического осмотра, специализированных организаций, участвующих в государственной регистрации транспортных средств, изготовителей государственных регистрационных знаков транспортных средств и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по эксплуатации транспортных средств. Учитывая изложенные нормы, проведение выездного обследования на основании задания, выданного уполномоченным должностным лицом территориального органа ГИБДД возможно только в отношении указанных выше субъектов, к которым АЗС «Формула» ООО «Тавриданефтепродукт» не относится. Привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ подлежит только должностное лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений. В материалах дела отсутствуют сведения, подтверждающие, что в должностные обязанности Демченко входит обязанность по содержанию дорог. В соответствии с п. 1.2 ПДД прилегающая территория представляет собой территорию, непосредственно прилегающую к дороге и не предназначенную для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с настоящими Правилами. Таким образом, данная территория не может быть отнесена к дорогам, железнодорожным переездам или другим дорожным сооружениям. Согласно ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» автозаправочные станции относятся к объектам дорожного сервиса, которые не входят в перечень дорожных сооружений. ООО «Тавриданефтепродукт» 10.12.2019 был заключен договор № номер с наименование предприятия (исполнитель), в соответствии с которым исполнитель принял на сея обязательства по разработке проектной документации «Организация безопасности дорожного движения» по объекту территория АЗС ООО «Тавриданефтепродукт», указанные работы были оплачены в полном объеме, после получения указанной проектной документации начальником АЗС № номер проект был направлен в УГИБДД МВД по Республике Крым, в согласовании ООО «Тавриданефтепродукт» было отказано на основании того, что проекты (схемы) организации дорожного движения не соответствуют требованиям приказа Министерства транспорта РФ от 30.07.2020 № 274. Производство по делу просила прекратить за отсутствием состава правонарушения.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» ФИО суду пояснил, что 13.01.2022 в 18-50 час. на 118 км+400 м а/д Симферополь-Красноперекопск-граница с Украиной в границах объекта АЗС «Формула» по заданию начальника ОГИБДД ним было проведено контрольное (надзорное) мероприятие без взаимодействия с контролируемым лицом, проведен осмотр и инструментальное обследование, так как ранее люди в устной форме выражали свое недовольство в связи с состоянием переходно-скоростных полос на въезде и выезде с данной АЗС, в ходе обследования установлены значительные дефекты в виде выбоин, превышающих предельно допустимые значения, также выявлено отсутствие дорожных знаков и несоответствие уровня освещенности переходно-скоростных полос, по факту выявленных недостатков возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «Тавриданефтепродукт» и Демченко Л.А. по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, после проведения контрольного (надзорного) мероприятия дефекты были незамедлительно устранены (ямы и освещение). Указал, что в соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» контрольное мероприятие было проведено с целью пресечения правонарушения и обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения совершения ДТП.

 Выслушав Демченко Л.А., ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Из положений ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что под безопасностью дорожного движения понимается состояние дорожного движения, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

 Статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» среди основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения закреплены приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

 Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

 Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно п. 12 ст. 3 вышеуказанного закона содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

 Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

 Как указано в ГОСТ 33062-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к размещению объектов дорожного и придорожного сервиса» автозаправочная станция: - имущественный комплекс, предназначенный для приема, хранения и выдачи топлива транспортным средствам (кроме гусеничного транспорта), а также зарядки электротранспорта;  объекты придорожного сервиса: Здания и сооружения, расположенные на придорожной полосе и предназначенные для обслуживания участников дорожного движения по пути их следования (мотели, гостиницы, кемпинги, станции технического обслуживания, автозаправочные станции, пункты питания, торговли, связи, медицинской помощи, мойки, средства рекламы и иные сооружения). Переходно-скоростные полосы - дополнительные полосы движения, устраиваемые для обеспечения разгона и торможения транспортных средств, съезжающих с основных полос движения или въезжающих на них.

 Объекты дорожного и придорожного сервиса должны быть обеспечены безопасным и удобным доступом с устройством переходно-скоростных полос (п. 5.1.11 ГОСТ 33062-2014).

 Для обеспечения безопасности движения и удобства обслуживания должно быть предусмотрено искусственное освещение на территории объектов дорожного и придорожного сервиса и на съездах к ним (средняя горизонтальная освещенность не менее 10 лк, а на пешеходных переходах - не менее 13 лк), если иное не предусмотрено [ГОСТ 33176](https://docs.cntd.ru/document/1200119493#7D20K3), законодательством и строительными нормами государств. Освещение стоянок в темное время суток обязательно. При организации искусственного освещения ослепление участников дорожного движения не допускается (п. 5.1.10 ГОСТ 33062-2014).

 Пунктом 5.2.4 ГОСТ 50597-2017 закреплено, что покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений, устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3 названного ГОСТ.

Пунктом 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 предусмотрено, что знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» применяют для обозначения мест, выделенных для перехода пешеходов через дорогу.

Знак 5.19.1 устанавливают справа от дороги, знак 5.19.2 - слева. На дорогах с конструктивно выделенной разделительной полосой (полосами) знаки 5.19.1 и 5.19.2 устанавливают на разделительной полосе соответственно справа или слева от каждой проезжей части, при этом знак 5.19.1 устанавливают на такой разделительной полосе, если по ней организовано пешеходное движение вдоль проезжей части или пешеходный переход пересекает две и более разделительные полосы.
 Знак 5.19.1 устанавливают на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, знак 5.19.2 - на дальней. Ширину неразмеченного пешеходного перехода, заключенного между знаками, определяют по 6.2.17.

Знаки на размеченном пешеходном переходе устанавливают на расстоянии не более 1 м от границы перехода.

Знак 5.19.2 допускается размещать на оборотной стороне знака 5.19.1.
 На регулируемых перекрестках, с диагональными пешеходными переходами, знаки 5.19.1 и 5.19.2 устанавливают только на внешних границах пешеходных переходов, расположенных по периметру перекрестка.

При совмещении искусственной неровности и пешеходного перехода знак 5.19.1 допускается устанавливать совместно со знаком 5.20 по 5.6.31.
 Знаки 5.19.1 и 5.19.2 следует дублировать по 5.1.6.

 Дорожные знаки и знаки переменной информации не должны иметь дефектов, указанных в таблице Б.1 приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.1 (пункт 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017).

Как указано в п. 5.1.8 ГОСТ Р 52289-2019 расстояние от нижнего края знака (без учета знаков 1.4.1-1.4.6, а вне населенных пунктов и табличек) до поверхности дорожного покрытия (высота установки), кроме случаев, специально оговоренных настоящим стандартом, должно быть от 2,0 до 4,0 м - в населенных пунктах. Высоту установки знаков, расположенных сбоку от проезжей части, определяют от поверхности дорожного покрытия на краю проезжей части.

Территория АЗС в темное время суток должна обеспечиваться средней горизонтальной освещенностью в соответствии с [СП 52.13330.2016](https://docs.cntd.ru/document/456054197). Стационарное электрическое уличное освещение следует предусматривать по всему периметру территории АЗС, а также на подъездах (выездах) к ней, на всей протяженности переходно-скоростных полос (п. 6.9 ГОСТ Р 58404-2019).

 Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом номер об административном правонарушении от дата (л.д. 3-6),

- копией задания на проведение контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом в виде выездного обследования от 13.01.2022 (л.д. 8),

- копией акта выездного обследования № номер от 13.01.2022 (л.д. 9),

- копией протокола осмотра от 13.01.2022 (л.д. 10-11),

- копией протокола инструментального обследования от 13.01.2022 (л.д. 12-13),

- копией свидетельства о поверке средства измерения (лд.14,15,16),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 17),

- копией рапорта начальника ОГИБДД (л.д. 18),

- копией должностной инструкции Демченко Л.А., в которой указано, что она обязана следить за состоянием (внешний вид и исправность) технологического оборудования, освещения модуля и площадок АЗС, организовывать работы по устранению неполадок, имеет право запросить все необходимые ресурсы для выполнения процессов и видов деятельности, перечисленных в разделе «функции и обязанности». Несет ответственность за нарушение норм, установленных действующим законодательством;

- копией договора № номер от дата на выполнение работ по разработке проектной документации,

- пояснениями ФИО в судебном заседании.

 Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Таким образом, действия Демченко Л.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

 Довод Демченко Л.А. о том, что он не является субъектом вменяемого правонарушения мировой судья признает несостоятельным, поскольку в силу п. 10 ст. 22 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт и содержание подъездов, съездов и примыканий, стоянок и мест остановки транспортных средств, переходно-скоростных полос осуществляются владельцем объекта дорожного сервиса или за его счет.

 Довод Демченко Л.А. о том, что при проведении контрольного (надзорного) мероприятия должностным лицом были допущены существенные нарушения установленных федеральным законодательством требований к организации и проведению проверок суд также признает несостоятельным, поскольку в силу п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» деятельность полиции осуществляется по направлению предупреждения и пресечения административных правонарушений.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 п о с т а н о в и л:

 Демченко Л.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20000,00 (двадцать тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ЕКС 40102810645370000035, ИНН 91600078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор./сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222100000430.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Полный текст постановления изготовлен 28.03.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья М.В. Матюшенко