Дело № 5-58-70/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

20 февраля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В., в помещении судебного участка по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Евстратовой И. Н., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л:**

Евстратова И.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. Евстратова И.Н., находясь в гараже № <номер> гаражно-строительного общества <название> в г. Красноперекопске употребила путем курения наркотические средства (синтетические катиноны) без назначения врача.

В судебном заседании Евстратовой И.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Евстратова И.Н. фактические обстоятельства по делу не оспаривала, вину в совершении правонарушения признала, пояснила, что на учете у врача нарколога она не состоит, ранее она периодически употребляла наркотические вещества без назначения врача, после 01.01.2019 года не употребляет.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Евстратовой И.Н. подтверждается следующими доказательствами: протоколом № <номер> от <дата> года (л.д. 2), письменными объяснениями Евстратовой И.Н. (л.д. 3), копией формы 1П (л.д. 4), актом медицинского освидетельствования Евстратовой И.Н. на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата> года, согласно которому установлено состояние опьянения, обнаружены катиноны синтетические (соли) (л.д. 5), справкой о результатах химико-токсикологических исследований (л.д. 6), справкой КАИС (л.д. 7).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещается потребление наркотических средств без назначения врача.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Евстратовой И.Н. доказанной, мировой судья квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – потребление наркотических средств без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание вины, наличие на иждивении двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Евстратовой И.Н. административного правонарушения, ее личность, тот факт, что ранее Евстратова И.Н. к административной ответственности не привлекалась, ее семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая обстоятельства, смягчающие административную ответственность, совершение впервые правонарушения в области [законодательства](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203370&rnd=244973.3124622991&dst=100039&fld=134) о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, положения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, судья приходит к выводу о возможности не возлагать на правонарушителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-029.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Евстратову И. Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 4000 рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский» Республика Крым, р/с 40101810335100010001, ИНН 9106000078; КПП 910601001; банк – Отделение по Республика Крым ЦБ РФ, БИК 043510001; ОКТМО 35718000; КБК 18811612000016000140, УИН 18880491190002035424.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья М.В. Матюшенко