Дело № 5-58-73/2025

УИД 26MS0058-01-2024-003279-29

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 марта 2025 г.

В соответствии с ч.1 ст.29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме 12 марта 2025 г. является днем его вынесения.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Совертеки С.А., персональные данные,

**у с т а н о в и л :**

Совертека С.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

24.10.2024 в 07 час. 30 мин. на автодороге Ростов-на-Дону (М4 Дон)-Ставрополь 206 км +600 м Совертека С.А. управлял транспортным средством марки марка (принадлежит наименование, адрес) с заведомо подложным государственным регистрационным знаком «номер», отличным от внесенного в регистрационные документы данного транспортного средства, нарушив п.2.3.1 Правил дорожного движения РФ, п.11 ОП ПДД РФ.

В судебном заседании Совертеке С.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи, ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, им не заявлено. Совертека С.А. вину не признал и пояснил, что 23.10.2024 совместно с должность ФИО и должность ФИО осуществлял препровождение иностранного гражданина в специальное учреждение в г. Астрахань. При посадке в этот автомобиль у Красноперекопского районного суда РК он обратил внимание на государственный номер служебного автомобиля «номер» и сел на заднее место с выдворяемым. За рулем автомобиля был водитель ФИО. По пути следования они останавливались на АЗС для дозаправки автомобиля и для того, чтобы сопроводить выдворяемого в туалет. 24.10.2024 около 06 час. при въезде в Ставропольский край, остановившись на дороге и не глуша двигатель, он пересел за руль, так как ФИО устал, ехал всю ночь за рулем. Около 07 час. 30 мин. их остановил в Красногвардейском районе сотрудник ДПС, которому передал документы на транспортное средство на обозрение. Сотрудник ДПС, проверив документы и осмотрев автомобиль, спросил, почему государственные номера не соответствуют номерам в документах. Выйдя из автомобиля, он увидел, что номера на нем были иными от тех, что были при посадке в автомобиль, а именно «номер». От ФИО он узнал, что тот поменял номера на заправке. О том, что он не знал об установке на автомобиле иных государственных номеров, пояснял сотруднику ДПС. Он не был заведомо осведомлен о замене государственных номеров, умысла их подменить не преследовал. В отношении ФИО был составлен протокол об административном правонарушении по факту подмены номеров. Сотрудники ДПС фотографировали служебный автомобиль. После чего ФИО открутил номера номер и поставил номера номер. Номера номер изъяли сотрудники ДПС. После они продолжили движение в г. Астрахань.

Выслушав Совертеку С.А., исследовав материалы дела, допросив свидетелей, мировой судья пришёл к выводу о том, что факт совершения административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом 26 ВК №695360 об административном правонарушении от 24.10.2024, согласно которому 24.10.2024 в 07 час. 30 мин. нам автодороге Ростов-на-Дону (от М4 Дон)-Ставрополь 206 км +600 м Совертека С.А. совершил нарушение п.2.3.1, п.11 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством с заведомо подложным государственным регистрационным знаком «номер», отличным от внесенного в регистрационные документы данного транспортного средства (л.д. 5).

Письменным объяснением Совертеки С.А. от 24.10.2024, из которого следует, что 23.10.2024 примерно в 19 час. 30 мин. на транспортном средстве марка с р/з номер под управлением водителя ФИО выехали из Республики Крым в г. Астрахань. Во время движения он отдыхал, при въезде в Ставропольский край он сел за руль, потому что водитель ФИО устал. О том, что на служебном транспортном средстве установлены подложные государственные знаки, он не знал, кто их установил, не видел и не знал. По приказу наименование предприятия временно закреплен за т/с марка с р/з номер (л.д.7).

Фототаблицами, на которых зафиксированы установленные на транспортном средстве марки марка государственные регистрационные знаки «номер» (л.д.10, 11).

Фототаблицами, на которых зафиксированы установленные на транспортном средстве марки марка государственные регистрационные знаки «номер» (л.д.12, 13).

Копией путевого листа от 23.10.2024 автомобиля марка с государственным регистрационным номером «номер» (л.д.14-15).

Копией свидетельства серия номер от 09.03.2021 о регистрации транспортного средства с государственным регистрационным номером «номер» марки марка, собственником которого является наименование предприятия, адрес.

Просмотренными в судебном заседании видеозаписями: файлы ch01\_20241024072004, ch02\_20241024072004, ch02\_20241024074938, на которых зафиксирована остановка сотрудником ДПС автомобиля марка, которым управлял Совертека С.А., составление протокола об административном правонарушении (компакт диск, л.д.37).

Показаниями допрошенных в судебном заседании по ходатайству Совертеки С.А. свидетелей ФИО и ФИО.

Так, свидетель ФИО, работающий должность наименование предприятия, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, показал, что в октябре 2024 г. точную дату не помнит, он совместно с должность Совертека С.А. и должность ФИО доставляли выдворяемого иностранного гражданина в специальный центр г. Астрахань. Выехали примерно в 7 часов вечера. Пересекли ночью Крымский мост. По пути заезжали на заправки, имели право останавливаться только на АЗС. Под утро их остановили сотрудники ГИБДД и выявили, что номера автомобиля не соответствуют номерам, указанным в документах. За рулем сидел Совертека С.А. Водитель ФИО. устал, так как всю ночь проехал. Совертека его подменил за рулем по дороге где-то в Ставропольском крае, когда выехали из Краснодарского края. Он не видел как ФИО менял номера на автомобиле. ФИО не говорил ничего о том, что заменил номера. Он ехал на заднем пассажирском сиденье рядом с выдворяемым и следил за его поведением. Какой государственный номер был на автомобиле, он не обратил внимание.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО, работающий должность наименование предприятия, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, показал, что в сентябре или октябре 2024 г., точно не помнит, от начальника отделения поступило сообщение о возможном выдворении иностранного гражданина и необходимости подготовиться. Автомобиль был технически исправен. Когда поступила команда забрать гражданина, он подъехал в суд. Поехали на освидетельствование в больницу. За рулем был он. Затем они поехали в адрес, получить заправочную карту, после чего выехали в сторону Крымского моста. Прошли осмотр и проехали мост. Примерно через 30-40 км от моста на АЗС «Лукойл» остановились заправиться. Одного выдворяемого в туалет не отпускали. Судебные приставы повели его. Он остался у автомобиля, на капоте разложил еду, чтобы перекусить, и увидел на газоне пакет, из которого был виден металлический уголок. Он поднял пакет и увидел государственные номерные знаки, взял их и бросил в багажник автомобиля. Затем они поехали дальше. По пути останавливались на АЗС. Примерно перед Ставропольским краем в конце Краснодарского края под утро, было темно, на АЗС «Роснефть» остановились. Судебные приставы повели выдворяемого в туалет. Он остался у автомобиля. По пути ему пришла идея поставить найденные номера, чтобы не было штрафов, так как знает, что дальше в населенных пунктам много камер. Установил номера на автомобиль. Потом отъехали от АЗС, почувствовал, что устал и засыпает, не может ехать за рулем. Совертека С.А. сидел спереди, сел за руль. Проехав немного, их остановили сотрудники ДПС. Подал техпаспорт. После того, как спросили, почему другие номера на автомобиле, он сообщил, что установил другие номера. Сотрудник ДПС составил протокол на Совертеку С.А. Другой сотрудник составил протокол на него за установку подложных номеров. О том, что поменял номера, никому не говорил, это была его личная инициатива. Из Ставропольского края ему пришло постановление о назначении административного штрафа за установку подложного номера, который он оплатил. Как он понял от сотрудника ДПС, их остановили, так как поступило сообщение о выявлении системой «Паутина» несоответствия номерных знаков.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Субъектом правонарушения, предусмотренного названной статьей Кодекса, являются водители транспортных средств, ответственные за эксплуатацию транспортных средств.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правила дорожного движения, ПДД РФ), перед выездом водитель обязан проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу пункта 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Обязанность по проверке документов на транспортное средство предписана требованиями пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, согласно которому перед выездом и в пути водитель транспортного средства обязан проверить соответствие вверенного ему транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Требования данных норм с учетом установленных по делу обстоятельств Совертекой С.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Совертеки С.А. установлена.

Таким образом, действия Совертеки С.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Довод Совертеки С.А. о том, что он не был заведомо осведомлен о замене государственных номеров на подложные, не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения, поскольку в силу пункта 2.3.1 ПДД РФ, именно на нем, как на водителе транспортного средства, имеющем достаточный опыт и стаж вождения, в силу прямого указания закона лежала обязанность проверить соответствие установленного на транспортном средстве государственного регистрационного знака государственному регистрационному знаку, указанному в свидетельстве о регистрации транспортного средства.

Показания свидетелей не опровергают факт управления Совертекой С.А. транспортным средством, на котором были установлены государственные номера, не соответствующие регистрационным знакам, внесенным в регистрационные документы этого транспортного средства. Показания свидетеля ФИО о том, что именно он установил номера, отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства, а также факт привлечения его к административной ответственности за указанное действие, также не свидетельствуют об отсутствии в действиях Совертеки С.А. состава вмененного административного правонарушения.

Между тем, из материалов дела усматривается, что протокол 26 ПВ №017603 изъятия вещей и документов от 24.10.2024 составлен без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д.8).

В соответствии с частями 2, 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При этом обязательное участие понятых или использование видеозаписи необходимо для исключения сомнения относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем процессуальном документе содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Согласно ч.1 ст. 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с частью 4 этой же статьи в случае необходимости при изъятии вещей и документов применяются фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

При изъятии вещей и документов является обязательным либо присутствие понятых либо проведение видеозаписи процессуального действия, а в случае фиксации изъятых вещей и документов (вещественных доказательств) фото- и киносъемка, иные установленные способы фиксации не являются обязательными.

Согласно рапорту ИДПС ОДПС ГАО ОМВД РФ «Красногвардейский» ФИО возможность представления видеозаписи видеорегистратора «Патруль видео БРОА» утрачена в связи с удалением по истечении двух месяцев (л.д.29).

Данное обстоятельство является нарушением ч. 1 ст. 27.10 КоАП РФ. Допущенное процессуальное нарушение, а именно отсутствие приобщенной к материалам дела видеозаписи процессуального действия, влечет признание протокола изъятия вещей и документов 24.10.2024 недопустимым доказательством и исключение его из числа доказательств.

Приведенное обстоятельство не ставит под сомнение иные исследованные доказательства, так как их совокупность является достаточной для правильного разрешения дела.

Просмотренные видеозаписи: ch01\_20241024052312, ch01\_20241024073845, ch02\_20241024054718, ch03\_20241024062430, ch03\_20241024072004 не содержат видеофиксации применения мер обеспечения производства по делу, не могут быть оценены как относимые доказательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается в силу п. 4 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, выразившегося в даче пояснений при составлении протокола об административном правонарушении.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям базы данных ФИС ГИБДД-М 18.05.2024 Совертека С.А. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ с назначением штрафа, который оплачен (л.д.20).

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Из копии акта от 13.12.2024 приема передачи государственных регистрационных номеров следует, что для дальнейшего уничтожения согласно требованиям приказа МВД России №300 от 20.04.2009 должностными лицами отдела Госавтоинспекции Отдела МВД России «Красногвардейский» переданы в МРЭО Госавтоинспекции г. Изобильный ГУ МВД России по Ставропольскому краю государственные номера номер в количестве 2 шт. В связи с этим вопрос об изъятых вещах при вынесении данного постановления не разрешается.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Совертеку С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение Госавтоинспекции МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Совертеку С.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

В соответствии с ч.1 ст.29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья Д.Б. Оконова