Дело № 5-58-78/2020

 УИД 91RS0010-01-2019-001536-09

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 16 марта 2020 года г.Красноперекопск

     Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее - КоАП РФ) в отношении

 Юнусова Е. А., <персональные данные>,

  **УСТАНОВИЛ:**

    <Дата> в <время> мин. Юнусов Е.А., находясь по адресу: <адрес>, нанес штакетником один удар по голове и три удара по спине Ф.И.О., то есть нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Юнусов Е.А. вину признал, указал, что Ф.И.О. является родным братом его сожительницы, с которым сложились неприязненные отношения. Ранее <Фамилия> ему угрожал, но по данному поводу он в полицию не обращался. <Дата> ему позвонила сожительница и сказала, что по адресу их проживания: <адрес> пришел брат, который пытается зайти домой, и попросила его выгнать, он приехал, <Фамилия> сидел на пороге, уходить отказывался, тогда он в 15 час. 00 мин. нанес Ф.И.О. штакетником удары, три удара по спине, один раз попал по голове.

 Потерпевший Ф.И.О. суду пояснил, что до <дата> с Юнусовым Е.А. они состояли в нормальных отношениях, после случившегося не общаются, <дата> он пришел к сестре, чтобы передать ребенку пряники, на территории домовладения на улице пил кофе, сестра его не выгоняла, никаких претензий не высказывала, пришел Юнусов Е.А. и нанес ему штакетником три удара по спине, один удар по голове, он после <дата> находился на лечении в больнице две недели, наказать Юнусова просит не строго, так как ему жалко сестру, у них с Юнусовым маленький ребенок.

 Свидетель Ф.И.О. пояснила, что Юнусов Е.А. является ее сожителем, а Ф.И.О. - родным братом. В октябре 2019 года Ф.И.О. пришел по месту проживания ее и Юнусова к племяннице, принеся с собой для нее угощения, при этом он был выпившим, в тот момент Юнусова Е.А. дома не было, и <Фамилия> сказала, что не хочет видеть <Фамилия> у себя дома, при этом сделала ему кофе, который <Фамилия> пил у них во дворе. Далее приехал Юнусов, она ничего не видела, но слышала крики, после Юнусов ей рассказал, что ударил <Фамилия> штакетником. Указала, что ранее <Фамилия> неоднократно приходил к ним пьяным и угрожал, провоцировал Юнусова, но по данным фактам в полицию не обращались.

 Выслушав Юнусова Е.А., потерпевшего Ф.И.О., свидетеля Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Юнусовым Е.А. административного правонарушения, кроме показаний, данных в судебном заседании, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3),

- заявлением Ф.И.О. в МО МВД России «Красноперекопский» от <дата>, согласно которому он просит принять меры к Юнусову ЕА., который <дата> в <время> час. по адресу: <адрес> причинил ему телесные повреждения деревянным штакетом (л.д. 6),

- протоколом осмотра места происшествия от <дата> (л.д. 9-11),

- актом № <номер> судебно-медицинского исследования (освидетельствования) от <дата>, согласно заключению которого у Ф.И.О. обнаружены повреждения: ушибленная рана – в теменной области слева; кровоподтек – в проекции тела левой лопатки. По данным в медицинской карте пациента, получающего медицинскую помощь в стационарных условиях, обнаружены телесные повреждения – ушиб левого надплечья. Указанные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при ударе о таковые, судя по виду повреждений (кровоподтеки сине-фиолетового цвета) не исключено их образование <дата> (л.д. 14-15),

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Юнусова Е.А. по ст. 115 УК РФ от <дата> (л.д. 18).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Вместе с тем представленные в качестве доказательств в материалах дела письменные объяснения потерпевшего Ф.И.О. и свидетеля Ф.И.О. мировой судья признает недопустимыми доказательствами по делу, так как указанным лицам предварительно не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 25.6 КоАП РФ соответственно, и указанные лица не были предупреждена об ответственности за дачу заведомо ложных показаний согласно статье 17.9 КоАП РФ. Также недопустимым доказательством мировой судья признает письменные объяснения Юнусова Е.А., так как указанному лицу предварительно не были разъяснены права согласно ст. 25.1 КоАП РФ.

 Действия Юнусова Е. А. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Юнусовым Е.А. административного правонарушения, его личность, а также иные обстоятельства по делу.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Юнусова Е.А., суд признает полное признание вины, наличие малолетнего ребенка.

 Отягчающих административную ответственность обстоятельств, судом по делу не установлено.

 Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Юнусову Е.А. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

 Юнусова Е. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья М.В. Матюшенко