Дело № 5-58-79/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000205-93

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

27 мая 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурдыленко Ю.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении МО МВД России «Красноперекопский» по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Чапаева, д. 10 дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Харитонова Р. А., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л:**

Харитонов Р.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. напротив дома <адрес> Харитонов Р.А., являясь водителем принадлежащего ему транспортного средства марки и модели <марка> с государственным регистрационным знаком <номер>, не выполнил законного требования инспектора дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании Харитонов Р.А. пояснил, что с 12.03.2020 он содержится в СИЗО, вину в совершении правонарушения признал, указал, что, когда подъехали сотрудники ГИБДД, его автомобиль стоял на эстакаде, за полчаса до этого он управлял данным автомобилем, при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством он возражений не имел, продул газоанализатор, результат был отрицательным, далее он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как за несколько дней до этого употреблял марихуану. При составлении протокола инспектором ему разъяснялись права, он с протоколом был согласен.

Выслушав Харитонова Р.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Харитоновым Р.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,00 мг/ л (л.д. 4),

- протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата>, согласно которому основанием для отстранения Харитонова Р.А. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно наличие признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому не установлено состояние алкогольного опьянения Харитонова Р.А. (л.д. 6),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому Харитонов Р.А. отказался пройти медицинское освидетельствование (л.д. 7),

- протоколом <номер> о задержании транспортного средства от <дата> (л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому сведений о судимости Харитонова Р.А. не имеется (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 11),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Харитонов Р.А. ранее не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.16, ч. 2 ст. 12.12, ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 12).

Приведенные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Харитоновым Р.А. не соблюдены.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Харитонову Р.А. именно как к лицу, управляющему транспортным средством. В том случае, если он не управлял автомобилем, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу. Однако данным правом Харитонов Р.А. не воспользовался, подобных возражений в соответствующих документах не сделал. Оснований ставить под сомнение факты, указанные должностным лицом в составленных документах, не имеется.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Харитонова Р.А. установлена.

Таким образом, действия Харитонова Р. А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Харитонова Р.А., мировой судья признает признание вины, наличие двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Харитонова Р.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Харитонова Р. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100000814.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Харитонова Р.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко